



# CHRONICLE

WWW.STUDENTSUMMIT.CZ

29. BŘEZNA 2014

VII/XIX

Úhel  
pohledu

2

Hodnocení  
projevů

4

Delegátský  
duel

10

**Barbora Obračajová**

šéfredaktorka Chronicle



Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

v tuto chvíli se nacházíte na půdě Kongresového centra Praha, jež bylo v minulosti dějištěm mnoha důležitých diplomatických jednání. Konference Pražského studentského summitu v tomto ohledu nezůstává pozadu. Setkání vrcholných představitelů však nemusí vždy vést k dosažení úspěchu a řešení situace. Oproti tomu po měsících a měsících ustavičné práce všech účastníků i sekretariátníků jsou již dnes výsledky více než znatelné, a to jsme teprve na úplném začátku.

Vyzývám tedy všechny delegáty, aby se plně vědli do role diplomatických zástupců svých zemí. Pro příští tři dny nebudte jen studenty a nadšenci. Jednejte. Bojujte. Zúročte dlouhé hodiny strávené nad stanovisky a další práci nad body agendy vašeho orgánu. Nevzdávejte se a přesvědčujte. Nebojte se zvednout štítek, nechat zapsat název svého státu na pořadník řečníku a vystoupit. Konference je totiž vrcholem celého projektu. Ať už to tedy v orgánových místnostech dopadne jakkoli, největší úspěch tohoto vzdělávacího projektu se nerozplyne se zakončením. Příležitostí prosadit se, učit se od nejlepších a zlepšit se vám konference nabídne až rozmařile hodně. Troufám si za celý přípravný tým říct, že každý z nás plně věří tomu, že teď, když je průběh konference již výhradně ve vašich rukou, si s ní dovedete bravurně poradit.

Přeji vám mnohé úspěchy v jednání,



## Krym jako precedent



theblaze.com

*Krymská krize postavila Evropu před celou řadu závažných otázek o vlastní akceschopnosti. Uskutečněné referendum má však ještě jeden vedlejší důsledek – starý kontinent začal opět obcházet strašák separatismu a Evropa tak musí nutně balancovat své dosavadní integrační pokusy.*

**U**krajinská krize jede dál ve svých zajetých kolejkách a hledáčky světových médií ostří na Putinovu finalizující anexi Krymu. Svým vlastním životem žije také sankční válka mezi Ruskem a Západem, jež zatím připomíná spíše hru na fanty, kde si žádná strana netroufá pustit se do něčeho většího než do kosmetických

penalizací. Krymské události několika posledních týdnů však vypustily z lahve dalšího džina, kterého si starý kontinent zatím usilovně snaží nevsímat - separatisté začali po vyhlášení výsledků krymského referenda věřit svoji šanci a idea integrované Evropy tak dostává opět na frak.

» pokračování na str. 3

## Jsmo otroky svobody?

*Zde si můžete všichni přečíst vítěznou esej soutěže s Metropolitní univerzita Praha, na téma „Edward Snowden: hrdina nebo padouch?“. Autorem eseje je delegát Chile ve WTO Lukáš Závozda.*

**Z**rádce toužící po slávě a uznání? Digitální terorista? Nebo bojovník za svobodu, jenž neváhá obětovat vlastní kariéru a bezpečí výměnou za svobodnější svět? Rozhodnout se, jestli je pro vás Edward Snowden hrdina, nebo padouch, není v záplavě zmatených a často zkreslených informací vůbec jednoduchý úkol. Psaní eseje z pohodlí domova má totiž k realitě dnešního světa dost daleko. Podle mého názoru však není sama osoba amerického informatika ani zdaleka tou nejdůležitější částí celého sporu. Mnohem zásadnější je otázka, jak daleko jsme ochotni jít v boji za bezpečnost a stabilitu.

Už ve středověku začaly společenské vědy popisovat vztah občanů a státu jako určitý typ společenské smlouvy. Základním principem této smlouvy je, že občané vloží veš-

kerou moc do rukou jimi vybraného státního aparátu a ten na oplátku ručí za dodržování pořádku a ochranu státu před vnějšími hrozbami. Tento koncept ve své podstatě funguje dodnes. Dnešní stát se od toho středověkého samozřejmě odlišuje především vyspělostí byrokratického aparátu a rozsahem služeb poskytovaných občanům. Ale již zmiňovaná zodpovědnost za pořádek a bezpečí zůstává i nadále prioritou. Zjednodušeně by se dalo říct, že tato zodpovědnost je i důvodem existence tajných služeb, jako jsou CIA nebo NSA.

Cílem těchto institucí už od jejich vzniku je včas odhalit a eliminovat jakoukoliv bezpečnostní hrozbu. K tomu používaly často prostředků, které jsou v dnešním světě » pokračování na str. 3

## OBSAH

### 2 Úhel pohledu

### 3 Krym jako present

#### Esejistická soutěž

#### MUP:

Jsme otroky svobody?

### 4 Hodnocení projevů

### 6 Model OSN

### 8 Model NATO

#### Model EU

### 10 Canadian multiculturalism

#### Delegátský duel



#### TIRÁŽ

CHRONICLE, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149, vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel.: 224 813 460; [www.amo.cz](http://www.amo.cz) / [www.studentsummit.cz](http://www.studentsummit.cz), e-mail: [info@amo.cz](mailto:info@amo.cz) / [summit@amo.cz](mailto:summit@amo.cz); **šéfredaktor:** Barbora Obračajová, tel.: 732 823 867, e-mail: [chronicle@amo.cz](mailto:chronicle@amo.cz); **redakce:** Bára Bečvářová, Matouš Hruška, Kristián Léko, Anežka Majdánková, Tereza Rasochová, Michaela Šrámková, Petr Vystropov, **fotografie:** Martin Kalfař, Ondřej Trhoň, Klára Procházková, Matúš Škorík, Michal Janata, Karel Havlík; **technická spolupráce:** Michal Long. Prezentované názory nemusí vyjadřovat stanovisko redakce (vydavatele).

## Úhel pohledu

1) Který z pánů Robert Fico, Andrej Kiska by byl podle vás vhodnějším kandidátem na post slovenského prezidenta?

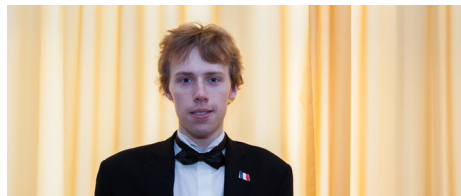
2) Mělo by Česko krátit rodičovskou dovolenou a podpořit vznik školek?



Jakub Zajíček  
Model NATO

1. Co nejdříve vypadalo jako drtivé vítězství Fica, se změnilo ve vyrovnaný politický souboj. Na Kiskovi se mi velice líbí, že je nestranný, ale hlavně finančně zajištěný, což do jisté míry eliminuje jeho potřebu korumpovat. Tyto prezidentské volby vidím jako souboj populistického politika proti neoliberálnímu nováčkovci, který do slovenské politiky může přinést novou perspektivu.

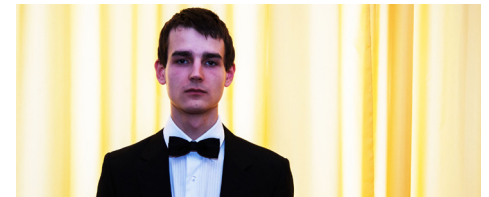
2. Myslím si, že genderová nerovnost je jeden z nejdéle přetrvávajících problémů naší společnosti. Ženy jsou kvůli mateřství znevýhodňovány na pracovním trhu. Proto je stavění školek důležité, neboť dávají ženám možnost zanechat svého potomka v dobrých rukou a věnovat se nadále svým pracovním zájmům.



Jakub Mazanec  
Model EU

1. Vycházím-li z informací na zpravodajských serverech a z četných debat s mými slovenskými přáteli, nemohu se ubránit dojmu, že Slovensko by si nyní chtělo zvolit to „menší zlo“. V případě mých přátel je jím podnikatel Andrej Kiska. Já jejich názor sdílím. Od Roberta Fica mne odrazuje mimo jeho politické působení i nečistý způsob vedení volební kampaně.

2. Česko by nemělo krátit rodičovskou dovolenou a zároveň si myslím, že by mělo podpořit vznik nových školek či zvýšit kapacitu těch stávajících. Obzvláště velká města se potýkají s nedostatkem místa a ne každá rodina si může dovolit služby soukromých zařízení. Souhlasím totiž s Robertem Fulghumem: „Vše, co potřebuji vědět, jsem se naučil v mateřské školce.“



Adam Ach-Hübner  
Model OSN

1. Nynější slovenské prezidentské volby v sobě nesou velký význam pro budoucí směřování této země. Robert Fico, asi nejvýraznější představitel slovenské politiky, drží od kauzy Gorila ve svých rukou tolik moci, že jeho případné zvolení prezidentem může být pro Slovensko krokem zpátky. Ale ani Andrej Kiska, nemálo podobný našemu Andreji Babišovi, ve mně nezbuzuje přílišnou důvěru.

2. V první řadě je potřeba si uvědomit, že výchova a školství by pro naši zemi měly být prioritou. Dobré podmínky pro mladé rodiny s dětmi a kvalitní vzdělání jsou jedním ze základních kamenů západních států. Proto by se v rámci kvalitní výchovy rodičovská dovolená zkracovat neměla. Kompromis vidím ve zvyšování počtu tzv. firemních školek.



Nguyen Thi Anh Tuyet  
Model OSN

1. Přestože ani jeden kandidát není ideální, raději bych podpořila Andreje Kisku, jelikož si nemyslím, že dává smysl, aby předseda vlády kandidoval na post prezidenta. Také nesouhlasím s tím, že Robert Fico začal s kampaní o měsíc dříve, než by měla být. Dále mi nepříjde správné, aby jedna politická strana, Smer, ovládala všechny důležité posty ve státě.

2. Krácení rodičovské dovolené sice přinese více peněz, avšak podepíše se na rozvoji dětí. Ekonomická pozitiva dle mého názoru nemohou vyvážit možnou ztrátu rodinných vazeb. Co se týče vzniku nových školek, velice tento nápad podporuji, a to hlavně ve formědětských skupin. Ty by mohly vést ke zlepšení komunikačních dovedností dětí, které dnes nemají šanci dostat se do kolektivu svých vrstevníků.

# Krym jako precedent

» pokračování ze str. 1

## NOVÍ HRÁČI NA EVROPSKÉ ŠACHOVNICI

Evropští a američtí představitelé se sice vzájemně neustále utvrzují v tom, že na výsledky nelegitimního referenda nelze brát zřetel, bojovníci za nezávislost si však s porušováním principů mezinárodního práva hlavu nelámou. Neoficiálního hlasování o odtržení kraje Veneto (tedy Benátska) se zúčastnilo více než 73 % všech oprávněných voličů, španělský ústavní soud se katalánskému premiérovi Arturu Masovi zoufale snaží zabránit v konání podzímního referenda a Skotové s nadějí vzhlíží ke konci roku 2014, kdy by se mělo definitivně rozhodnout o jejich dalším osudu. Belgie se pak jen třese hrůzou a marně doufá, že se jí vlastní národně diverzifikované obyvatelstvo podaří přesvědčit o existující společné identitě.

## MY MÁME PRÁVO (NA) STÁT!

Argumentů pro geopolitickou variantu okřídlené liberální poučky "laissez-faire, laissez-passer" je hned několik. Do hry vstupuje ekonomické hledisko – bohatší regiony začínají unavovat nekonečné finanční transfery odtékající z jejich území do chudších částí země a stále častěji nabývají dojmu, že by se jim samotným dařilo lépe. Situace v inkriminovaných regionech je navíc běžně prezentována jako vnitřní záležitost té které země,

eventuálně jako základní právo národa na svobodnou volbu a sebeurčení. Jistým precedentem bylo v tomto ohledu již odtržení Kosova posvěcené v roce 2008 drtivou většinou členských států Evropské unie, vládou Spojených států a o dva roky později také rozhodnutím Mezinárodního soudu v Haagu, který došel k závěru, že jednostranné vyhlášení nezávislosti nebylo porušením mezinárodního práva.

## EVROPSKÝ SEN NEBO NOČNÍ MŮRA?

A jakkoli paralela mezi Kosovem a Krymem v mnoha ohledech pokulhává (zábor Krymu byl navržen jinou mocností, Rusové na Krymu netrpí útlakem jako po desetiletí kosovští Albánci v bývalé Jugoslávii, nezávislost Kosova následovala po krvavé válce se Srbskem a dlouhém vyjednávání pod hlavičkou OSN atd.), vyznění je přesto do značné míry podobné. Evropské státy zkrátka nemají dost sil na to, aby své rebelující regiony přiměly k poslušnosti. A Evropa jako celek postrádá energii potřebnou k přesvědčování svých občanů o tom, že evropská identita nadále úspěšně střídá tu národní.

Separatistické tendence totiž nepředstavují problém pouze pro ty státy, kterých se bezprostředně týkají. Celá Evropa by v případě odtržení zmiňovaných regionů byla postavena před některé praktické problémy - Skotsko má díky své poloze například poměrně velký strategický význam

pro Severoatlantickou alianci, Katalánsko zase patří k citlivým místům na jižním křídle Evropské unie a pokud by chtělo zůstat v schengenském systému, muselo by převzít kontrolu nad ochranou její vnější hranice. Ba co hůř, nacionální bouře, které opět zmítají Evropou, zpochybňují ideu evropské integrace jako takovou. Ve chvíli, kdy se celá řada evropských regionů snaží všemožně uniknout ze spárů svých mateřských zemí, sen o jednotné Evropě totiž evidentně pokulhává. Kdyby byli Evropané místo Španělů, Katalánců, Skotů, Britů, Ukrajinců a Rusů prostě Evropany, aktuální evropská rošáda by se nekonala. Koncept „přežilé“ národní identity je však, zdá se, stále velmi živý.

## NÁRODY JSOU STÁLE V KURZU

Mnozí představitelé evropských států, které se v první polovině 20. století zrodily z Wilsonovy teze o právu na sebeurčení národů, teď jen horko těžko hledají odpověď na volání po referendech, která se ozývají z jejich regionů. Aktuální vývoj na Krymu pak tyto hlasy ještě více povzbudil a dost možná přispěl k tomu, že starý kontinent bude v dohledné době opět překreslovat vlastní mapy. Národní vášně zkrátka stále platí za jednoho z nejvýznamnějších hybatelů mezinárodních vztahů. A Evropa by byla naivní, kdyby si to odmítla připustit.

TEREZA RASOCHOVÁ

# Jsme otroky svobody?

» pokračování ze str. 1

označovány za nemorální nebo přímo protizákonné. Dokud ale jejich činnost probíhá v dokonalém utajení, vše je (zdánlivě) v naprostém pořádku. Nikdo nemá důvod si stěžovat, protože újma vzniká jen těm, kdo představují bezpečnostní hrozbu. Pro obyčejné občany jako by tajné služby neexistovaly. Jediným důkazem jejich činnosti je tak trochu paradoxně to, že se nic neděje. Oproti tomu ve chvíli, kdy Snowden a jemu podobní nechají společnost pohlédnout do zákulisí, lidé rychle začnou ztrácet své iluze a uvědomí si, že bezpečnost není samozřejmostí. Právě naopak, musíme jí přinášet oběti.

Otázkou ovšem zůstává, jestli máme být tzv. whistleblowerům za jejich „ochranu demokracie“ vděční. Namísto nevědomosti, která nás zbavuje zodpovědnosti a do značné míry usnadňuje situaci, nám tito samozvaní bojovníci za svobodu přinášejí neřešitelné morální dilema. Ne nadarmo říká Friedrich Nietzsche, že „je lepší

nevědět nic než vědět mnoho věcí napůl“. Když tisíce aktivistů pochodují před Bílým domem s transparenty volajícími po zrušení sledovacích programů, většina z nich přehlídí jednoduchou a do značné míry i smutnou pravdu. Tajné služby i s jejich amorálností a pragmatičností jednoduše potřebujeme.

Svět, ve kterém žijeme, totiž není ani zdaleka ideální. Násilí je v mnoha jeho částech na denním pořádku a dvacáté století zůstává živou připomínkou, jak snadný je přechod k chaosu. Organizovaný zločin a mezinárodní terorismus představují nebezpečí jak pro občany, tak pro samotnou stabilitu systému, která je pro přežití západního typu demokracie naprosto nezbytná. A jsou to právě naše morální zásady a demokratické principy, které nás v boji s terorismem můžou nakonec porazit. Teroristé totiž žádné etické principy nemají. Útočí s co největší brutalitou a hodnoty jako lidskost nebo etika jim zůstávají cizí. Proti tak strašlivé a šokující síle musíme bojovat veške-

rými dostupnými prostředky. A právě tady nastupují CIA, NSA a ostatní tajné služby. Musíme si uvědomit, že s každým prostředkem, který těmto organizacím vezmeme, ohrožujeme naši vlastní bezpečnost.

Historie ukazuje, že jedině realistická a rázná řešení mohou mít na poli mezinárodních vztahů úspěch. Idealismus je vhodný pro utopii, ne pro dnešní svět. A názory Edwarda Snowdena a jeho příznivců jsou idealistické. Vzdát se možnosti sledovat komunikaci teroristů výměnou za ideu svobodného internetu, to nám káže bojovník za svobodu, který utekl pod ochranu Putinovy vlády. Otázka, kterou si sám Snowden i jeho příznivci při volání po omezení pravomocí tajných služeb zjevně odmítají připustit, nás ale rychle navrací do reality. Jsme ochotni této ideji obětovat naše životy?

LUKÁŠ ZÁVOZDA  
DELEGÁT CHILE  
MODEL OSN

## HODNOCENÍ PROJEVŮ

Albánie	★★★★☆	Klidně přednesený, milý a vyvážený projev.
Alžírsko	★★★★☆	Zajímavé myšlenky, bohužel schované za papírem.
Amnesty International	★★★★☆	Obsahově kvalitní projev, který však řečník jen poněkud mdlé přečetl, navíc nedodržel časový limit.
Angola	★★★★☆	Chválíme dobrý oční kontakt, obsahově „reklama na Angolu“, nepovedený závěr.
Argentina	★★★★☆	Chválíme pointu s Fal... Malvínami, jinak důrazněji a pozor na ruku za zády.
Austrálie	★★★★☆	Lehce zmatený projev s některými nevhodně použitými formulacemi, formálně standardní.
Ázerbájdžán	★★★☆☆	Podivně, zvláště „neklidně“ přednesený projev, který nepůsobil připraveně.
Bangladéš	★★★★☆	Projev zaměřený na domácí politiku, nevýrazně přednesený.
Belgie	★★★★☆	Autenticky belgický a vyzrálý projev s promyšlenou strukturou, jen pozor na práci s dechem.
Bělorusko	★★★★☆	Autenticky běloruský obsah, příště přednášejte s větším zaujetím.
Botswana	★★★☆☆	Fádně a mdlé přečtený projev bez jakéhokoli kontaktu s obecností.
Brazílie	★★★★☆	Příjemně přednesený a ucelený projev, povedený přechod z lokální na globální úroveň.
Bulharsko	★★★★☆	Sice chválíme oční kontakt a gestikulaci, přednes ale působil nesoustředěně.
Česká republika	★★★★☆	Projev byl dobře přednesen, ale nepůsobil příliš diplomaticky a byl spíše jen výčtem priorit.
Čína	★★★☆☆	Podivně přednesený a afektovaný projev, který působil jako parodie.
Dánsko	★★★★☆	Dobře strukturovaný a obsahově bohatý projev, jen zapracujte na výrazném odsekávání skupin slov.
DR Kongo	★★★★☆	Příjemný a milý přednes, patrná kvalitní příprava.
Egypt	★★★★☆	Zajímavě pojatý projev, leč monotónně přednesený.
Ekvádor	★★★☆☆	Stále, pořád, ještě... další fráze, rétoricky ucházející projev.
Estonsko	★★★★☆	Projev perfektně přednesený bez papíru, bohužel malá reflexe mezinárodních priorit.
Etiopie	★★★★☆	Trochu monotónně přednesený projev, pozor na výslovnost a obsahovou koherenci projevu.
Evropská unie	★★★★☆	Velmi „úřednický“ projev, až mrtvolně přednesený, špatná práce s hlasem.
Fidži	★★★☆☆	Sice „sluníčkové“, ale přeslazené a bezobsažné.
Filipíny	★★★★☆	Obsahově nepříliš přínosný, oddmolený projev, který srážela citelná nervozita.
Finsko	★★★★☆	Obsahově zajímavý projev, kvitujeme výrazné zlepšení formální stránky, zejména užívání důrazů.
Francie	★★★★☆	Formálně velmi dobrý projev, srozumitelně přednesený a s jasným sdělením.
Ghana	★★★☆☆	Velmi rychle odříkaný projev, který nezaujal.
Guatemala	★★★★☆	Příliš razantní přednes, ale dále nelze tomuto sympatickému projevu mnoho vytknout.
Chile	★★★☆☆	Čtený projev, který příliš nezaujal.
Chorvatsko	★★★★☆	Obsahově vynikající projev shodilo příliš neformální vystupování (ruka v kapse).
Indie	★★★★☆	Projev správně zasazoval dění v Indii do mezinárodního kontextu, absence závěru.
Indonésie	★★★★☆	Formálně dobře přednesený a dostatečně důrazný projev, leč zaplavený frázemi.
Írán	★★★★☆	Kvalitní „iránský“ projev, věcně kritický, ale upozorňujeme na velmi špatnou práci s mikrofonem.
Irsko	★★★★☆	Pěkný motivační projev, rétoricky dobře zvládnutý; chválíme vhodně vybraný citát.
Island	★★★★☆	Velmi špatně srozumitelný projev, který ale dobře zasadil Island do mezinárodního dění.
Itálie	★★★★☆	Přesvědčivě přednesený projev s promyšleným obsahem, jen výrazně zpomalit.
Izrael	★★★☆☆	Zvláště vyznívající projev se školáckou intonací. Správně je „potenciální“.
Japonsko	★★★★☆	Skvělý oční kontakt, výborná artikulace; chválíme entuziasmus.
JAR	★★★★☆	Kvalitní projev, po formální i obsahové stránce vyvážený, stačilo ale mluvit tišeji.
Jižní Korea	★★★★☆	Profesionální projev s dobrou gestikulací, jen pozor na frázování.
Kamerun	★★★☆☆	Rychle přečtený projev, příliš zaměřený na lokální problémy.
Kanada	★★★★☆	Velmi živý projev, místy až příliš divadelní, obsahově „autenticky kanadský“.
Katar	★★★★☆	Formálně velmi nepovedený projev zachránila trefná reakce na aktuální dění v regionu.
Kazachstán	★★★★☆	Sice jen přehled agendy, ale tleskáme přednesu bez opory v papíru.
Keňa	★★★☆☆	Rychle přečtený projev plný prázdných frází a nevhodných termínů, Afrika je přece hrdý kontinent!
KLDR	★★★☆☆	Chválíme formu, ale pozor na obsahovou prázdnotu, aby to nepůsobil jako „univerzální projev“ kteréhokoli státu.

## HODNOCENÍ PROJEVŮ

Kolumbie	★★★★☆☆	Pozor na „cizí termity“, postupujete „velké rizoto“, ale jinak hezký a sympatický projev, slabý oční kontakt.
Konzská republika	★★★★☆☆	Solidní projev, jen trochu rychle přednesený, pozor na artikulaci (zaslechli jsme „koňská republika“).
Kostarika	★★★★☆☆	Strukturovaný a formálně dobře zvládnutý projev, odpovídající smělym ambicím Kostariky; dýchejte.
Kypr	★★★★☆☆	Nepovedený vtip zbytečně shodil jinak povedený a sympaticky živý projev.
Litva	★★★★☆☆	Kvitujeme výrazné zlepšení řečníka, sice trochu nejistý přednes, ale jinak příjemný projev se správnými důrazy.
Lotyšsko	★★★★☆☆	Rétoricky výborně zvládnuté, některé myšlenky stálo za to rozvést detailněji.
Lucembursko	★★★★☆☆	Dobře připravený projev, sebejistě přednesený, trochu monotónní a obecný.
Maďarsko	★★★★☆☆	Jasný a úderný projev přímo k věci, chválíme mimiku i důrazy, jen zpomalit a zkrátit výčet agendy.
Malajsie	★★☆☆☆☆	Nevhodný a morbidní úvod, projev plný patosu a neskutečně hlasitý, až uřvaný.
Maroko	★★★★☆☆	Klidný a věcný projev, jen trochu zapracovat na formální stránce, abyste více zaujal posluchače.
Mexiko	★★★★★★	Horší postoj těla, každopádně hlasově perfektně zvládnutý projev, obsahově poutavý a podnětný.
IUCN	★★★★☆☆	Slušné představení zastupované organizace, pozor na frázování.
Myanmar	★★★★☆☆	Průběrný projev, po formální stránce je třeba výrazně vylepšit práci s dechem.
Německo	★★☆☆☆☆	Projev bez návaznosti na mezinárodní dění, navíc formálně velmi špatně přednesený.
Nigérie	★★★★☆☆	Po obsahové stránce slušný projev, oceňujeme schopnost vypořádat se s citelnou nervozitou.
Nizozemsko	★★★★☆☆	Obsahově bohatý projev se silnou nosnou myšlenkou, bohužel přečtený bez očního kontaktu.
Norsko	★★★★☆☆	Solidní projev, pěkná gestikulace, chválíme závěrečnou frázi; jen pozor na výslovnost.
Pákistán	★★★★☆☆	Profesionálně – byť trochu rychle – přednesený projev, zbytečně obecný.
Pobřeží Slonoviny	★★★★☆☆	Zbytečně stydlivě přednesený projev, nesmějte se vlastním větám.
Polsko	★★★★☆☆	Obsahově velmi kvalitní projev, bohužel trochu monotónně přednesený.
Poradní výbor HRC	★★★★☆☆	Pozor na faktickou přesnost, nejistý přednes.
Portugalsko	★★★★☆☆	Zdravě sebevědomý projev, ale řečník se na konci projevu více soustředil na „selfie“ než na srozumitelnost přednesu.
Právní poradce WTO	★★☆☆☆☆	Zoufale nepřipravený projev s oddrmleným závěrem.
Rakousko	★★★★☆☆	Příjemný hlasový projev, dobře odpovídající rakouským postojům.
Rumunsko	★★★★☆☆	Jistě přednesený projev, trochu bezkrevný, slabší oční kontakt.
Ruská federace	★★★★☆☆	Projev odpovídající ruským postojům, verbálně ostré vystupování, pozor na artikulaci a frázování.
Rwanda	★★★★★★	Obsahově mimořádně silný projev, vyrovnaně a příjemně přednesený.
Řecko	★★☆☆☆☆	Tiše a nesrozumitelně přednesený projev, který správně akcentoval priority Řecka.
Saúdská Arábie	★★★★☆☆	Obsahově kvalitní projev, řečnický dobře zvládnutý, jen trochu vnitřně nesourodý.
Slovensko	★★★★☆☆	Školácky přednesený projev s nepovedeným závěrem.
Slovinsko	★★☆☆☆☆	Bohužel jste až příliš věrně napodobila projevy některých východoevropských diplomatů.
Spojené království	★★★★☆☆	Obsah odpovídající velmocí, ale špatně užitá důrazy a „ukřičený“ závěr.
Spoj. státy americké	★★★★★★	Řečník si je vědom svých rétorických dovedností, ale mohl říct trochu více.
Srbsko	★★★★☆☆	Dobře shrnuté priority zastupovaného státu, celkový dojem kazí jen mdlý přednes a nedodržený časový limit.
Súdán	★★★★☆☆	Dobré shrnutí priorit zastupovaného státu, zbytečně úzce ekonomicky zaměřený projev, trochu nevýrazný.
Světová banka	★★★★☆☆	„Nemastný neslaný“ projev, jen toužit po štěstí nestačí.
ICSU	★★★★☆☆	Myšlenkově bohatý projev, pozor na nadužívání cizích slov a přílišnou rychlost.
Španělsko	★★★★★★	Formálně perfektní a správně důrazný projev, přesně odpovídající postojům Španělska; škoda chybějícího závěru.
Švédsko	★★★★★★	Vyzrálý projev s působivým obsahem, chválíme použité stylistické výrazy.
Švýcarsko	★★★★☆☆	Formálně výborně zvládnuté, pouze zbytečně patetický přednes.
Togo	★★★★☆☆	Mdle přednesený, obsahově trochu nesourodý projev, pozor na vazby mezi slovy.
Tunisko	★★★★☆☆	Oceňujeme poctivou přípravu, projev byl ale jen velmi rychle přečtený; nebojte se!
Turecko	★★★★☆☆	Na Turecko příliš stydlivý projev, navíc mdle a příliš rychle přednesený.
Turkmenistán	★★☆☆☆☆	Mdlý a krátký projev, postrádající logickou stavbu a neodpovídající postojům zastupované země.
Ukrajina	★★☆☆☆☆	Vnitřně rozporný projev, z velké části přečtený.
Venezuela	★★★★☆☆	Obsahově solidní projev, jen pozor na terminologii.
Vietnam	★★★★☆☆	Příjemně poslouchatelný projev, obsah ale nekoresponduje s aktuálním světovým děním.
Zimbabwe	★★☆☆☆☆	Projev byl zjevně napsán o pauze na kávu; opravdu je třeba „vymýtí blahobyť“?



## Rada bezpečnosti – UNSC



archiv

**R**ada bezpečnosti je už více než půl století jedním z pevných prvků mezinárodního společenství garantující budování a stabilitu mezinárodní míru a bezpečnosti. Právě proto na jejich velvyslancích leží břímě odpovědnosti, se kterým se musí při jednání potýkat. Přesto se s tímto tlakem delegáti dosud zvládali vyrovnat a na všech přípravných setkáních podávali výborné výkony. Nebylo by však radno usnout na vavřínech, neboť v těchto momentech se blíží maraton konferenčního

jednání, který s sebou přinese ty nejtěžší výzvy, nejpalcivější rozhodnutí a nejvypjatější okamžiky.

### FINÁLNÍ SPRINT

Několik následujících dní ukáže, jak specifickým orgánem Rada ve skutečnosti je. Prostor, ve kterém není nic jasně rozvrhnuté a pevně naplánované, který je neustále formován posledním vývojem světových událostí a kde ani téměř naprostý konsenzus nemusí zaručit úspěšný výsledek. Ačkoliv se na ostré

jednání v tomto duchu připravovali delegáti řadu měsíců, nyní se musí zpříma postavit do arény mezinárodních vztahů a otestovat své nově nabyté či pečlivě pilované schopnosti v praxi. Půlroční maraton přípravy se tak na cílové rovince mění ve zběsilý sprint ve formě vyčerpávající práce v jednacím sále.

### DOBŘÁ RADA NAD ZLATO

Je léty prověřenou tradicí Rady bezpečnosti, že agenda je prvkem se sklony k časté metamorfóze. První velká střetnutí se tradičně vedou již o její úvodní konferenční podobu a i v průběhu dalších jednacích dnů se může měnit takřka každým okamžikem. Velvyslanci musí pružně reagovat na nejnovější vývoj událostí ve světě, a proto se mohou na pořadu dne v mžiku objevit témata až do poslední chvíle neznámá. Přesto není v tuto chvíli agenda zcela nepředvídatelnou. V kulóarech se v těchto chvílích mluví zejména o katastrofální situaci v Demokratické republice Kongo, konfliktu na Krymském poloostrově mezi Ruskou federací a Ukrajinou či pokračování etnických a náboženských čistek ve Středoafričské republice.

DOMINIK PRESL

## Hospodářská a sociální rada – ECOSOC

**D**rahé delegátky, drazí delegáti, tímto bych vás rád přivítal na prvním dni jednání. Po přípravných setkáních, kde to vše bylo jen jako, konečně jedeme na ostro. Nemyslete si, že tu jste snad v nějaké hře či snad simulaci. Tady jste opravdovými delegáty jednotlivých států, zastupujícími své zájmy na půdě Hospodářského a sociálního výboru. Zapomeňte tedy na veškerý ostych a plně se pusťte do válečné vřavy argumentů, výroků, politických klíčků, klíšů a bonmotů. Přišel čas vytáhnout všechny trumfy z rukávů a ukázat ostatním, jaký démon se ve vás skrývá.

A cože nás to tedy čeká? V první řadě se vrátíme k bodům agendy, jelikož na minulém workshopu sice proběhlo dlouhé jednání, ale výsledek nebyl zrovna nejlepší. Po přepočítání kvóra jsme totiž zjistili, že jsme nebyli usnášeníschopní, a tak se k tomu hlasování dnes vrátíme. Přestože nic ještě není jisté, dovolím si náš program alespoň načrtnout: popereme se s problematikou přístupu ke vzdělání, protože i když je mottem letošního summitu „Chodit do školy nestačí!“, přeci jen je škola velmi podstatná. Když už tedy chodíme do školy, je důležité tam vydržet a nebýt hned nemocný, proto dalším bodem, na který se během jednání podíváme, je pří-



archiv

stup k lékům a zdravotní péči. Šťastní, dostudovaní a zdraví se určitě poohlédneme po práci v nějaké z okolních zemí, a tak se nám bude hodit i další bod agendy, tedy problematika zahraničních pracovníků. No a nakonec, jelikož jsme mladí, hloupí a marnotratní, začneme si půjčovat, dokud jediné, co nás zachrání, nebude bod agendy týkající se mezinárodního zadlužení.

Jak tedy vidíte, čeká nás spousta práce. Bude to občas asi docela složité, ale také zábavné a povznášející. Neboť jak se říká na

dětských táborech, jak si to tu užijete je již jen a jen na vás. Proto se nebojte plně zapojit a předstupte před plénem, vždyť neúspěch vám hrozí jen v případě, že zůstanete sedět a budete jen poslouchat, co říkají ostatní. Není malých států a není špatných názorů. Jsou jen ti, kteří využívají této jedinečné příležitosti, a ti, kteří zůstávají nečinně sedět.

Dámy a pánové, jménem předsednictva vám děkuji za pozornost.

TOMÁŠ OPAT

## Rada pro lidská práva – HRC



archiv

Úspěšně jsme zvládli všechna přípravná setkání, jejichž hlavním účelem byla především dostatečná příprava na konferenci, která byla během pátečního dne úspěšně zahájena. Před námi je tedy první „ostrý“ jednací den - začátek jednacího maratonu, kde už budou hrát hlavní roli delegáti. Vzhledem k tomu, že není čas ztrácet čas a péče o naplňování lidských práv nesnese odkladu, začneme již v sobotu univerzální periodickou revizí.

### DELEGACE ZE SRÍ LANKY

Mechanismem univerzální periodické revize disponuje pouze Rada pro lidská práva, což dává delegátům jedinečnou možnost zkusit si něco, co kolegové v jiných orgánech neznají. V letošním roce podrobíme revizi stát Srí Lanka, který vyslal na naši konferenci několik svých zástupců, aby odpovídali na otázky delegátů Rady pro lidská práva a napomohli jim získat mnoho informací, které využijí při tvorbě závěrečného dokumentu. Tato část

konference je každoročně velice zajímavá a plná akčních diskusí, u nichž je těžké předpovídat průběh, a proto doufáme, že tomu ani letos nebude jinak. Nutno připomenout, že je na ni přesně vymezený čas - 3 hodiny 30 minut, jak jsme si na posledních dvou přípravných setkáních říkali. Proto delegáti budou muset prokázat i rychlost v rozhodování, což není vždy jednoduché. Jejich píle bude již v během sobotního dopoledne snad odměněna prvním schváleným dokumentem.

### PRVNÍ BOD AGENDY

Odpoledne se plynule přesuneme k jednání o prvním bodu agendy - mimosoudní popravy. Je těžké předvídat, v jakém duchu se jednání ponese, nicméně bez pochyby nás čeká řada podnětných návrhů a inspirativních projevů. Jelikož se jedná o velice citlivé téma, budou mít některé státy zcela jistě co obhajovat.

Závěrem můžeme jen popřát, aby se všem delegátům vydařilo jednání podle jejich představ, aby se jim podařilo prosadit zájmy svých států a hlavně - abychom si to všichni společně užili.

IVETA ZETOCHOVÁ

## Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu – UNESCO

Konečně přichází očekávaná sladká třešnička v podobě prvních jednacích dnů na vrcholu veškeré přípravné dřiny. Pomyslné cvičiště mají delegáti již za sebou a nyní je čeká pouze ostré a nelítostné bojiště. Svě získané schopnosti a zkušenosti budou moci konečně zúročit.

### DO TŘETICE VŠEHO DOBRÉHO

Hned na začátek jednání se mohou delegáti těšit na zážitek, který nezískají v jiném orgánu než právě v UNESCO. Krví, potem a slzami vykoupený více jak stostránkový dokument tvořený jen a pouze delegáty projde pomyslným ohněm, kdy se nad ním a jeho obsahem utkají delegáti v roli nezávislých odborníků. Záměrem jejich zkoumání bude rozhodnutí, zda ta či ona památka splňuje přísná kritéria pro zápis na Seznam světového dědictví UNESCO. Na ty nejlepší čeká sláva v podobě třetího zápisu památky v simulovaném přijímání na Pražském studentském summitu.

Spletité nitky argumentů a protiargumentů jistě nebude snadné rozplést. A samozřejmě nesmíme zapomenout na vášnivá zákulisní jednání, která budou situaci dále komplikovat. UNESCO bude aplněno slovními přestřelkami, palčivými otázkami



archiv

a vyčerpávajícími odpověďmi. Vše se ale bude rozhodně odehrávat v příjemné, skoro až rodinné atmosféře, která zde vždy panuje i přesto, že se jedná o jeden z největších orgánů Modelu OSN.

### ŠÉF NA GRILU?

Forma, kterou budou své památky jednotlivě uskupení prosazovat, je také na Summitu jedinečná. Všichni budou mít možnost „grilovat“ své protějšky, ale zároveň musí být připraveni, až nastane jejich moment slávy, ve kterém zasednou v pa-

nelu a budou terčem všetečných otázek pléna. Unikátní je také hlasovací systém, ze kterého vylučovacím systémem v několika kolech vzejde ta pravá, jedinečná památka hodná ochrany.

Úkol, který stojí před delegáty UNESCO je nelehký. Je však nutno podotknout, že svou dosavadní usilovnou práci všichni dokázali, že rozhodně není nad jejich síly. Vrchol je na dohled! Kdo na něj vítězně umístí vlajku? To je ve hvězdách. Hodně štěstí!

JAN ŠOTOLA



## Program OSN pro životní prostředí – UNEP



**D**elegáti Programu OSN pro životní prostředí se budou na úvod konference zabývat problematikou znečištění vody. Lze předpokládat, že delegáti se budou věnovat zejména tomu, jak se vypořádat s častou situací, kdy řeka protéká více státy a dojde-li v jednom z těchto států ke znečištění, postihne to ve větší či menší míře všechny státy dále po proudu. První náznaky společných dohod nejen nad tímto

tématem se objevily již během jednání na workshopech. Zpracování a schvalování dokumentu o znečištění vody by proto neměl být velký problém.

### A CO BUDE DÁL?

Až se delegáti vypořádají s prvním bodem agendy, čekají na ně otázky ochrany krajiny a nakonec i ohrožených druhů. Druhý bod s prvním relativně úzce souvisí, neboť jeho

důležitou součástí je správný management vodních toků. Tím je myšleno předcházení nevhodným zásahům do koryt řek, zejména jejich napřimování a betonování, které vedou ke zrychlování odtoku, a v konečném důsledku zvyšují riziko povodní a zhoršují jejich průběh. Toto pořadí bodu agendy si delegáti sami odhlasovali na posledním workshopu, mělo by tedy většině z nich vyhovovat. Nicméně dobrá znalost Jednacího řádu se bude určitě hodit v případě, kdyby chtěl některý delegát změnit pořadí agendy tak, aby více vyhovovalo prioritám jeho státu.

### JEDNÁNÍ, JEDNÁNÍ, JEDNÁNÍ...

Všechny tyto věci už ale delegáti vědí z přípravných setkání, a proto jistě dobře obstojí v náročných jednáních. Doufáme, že se delegáti budou zapojovat ještě více než na předěšlých přípravných setkáních, aby byla konference zajímavější a přínosnější pro všechny.

Těšíme se na následující tři dny strávené s vámi a věříme, že si je všichni užijeme v maximální možné míře!

ŠIMON PEPŘÍK

## Světová obchodní organizace – WTO

**J**ak je naší skvělou tradicí, sobotní ráno zahájíme návštěvou Ministerstva průmyslu a obchodu, kde nás očekává náš dlouholetý podporovatel, Ing. František Peer z odboru obchodní politiky a mezinárodních ekonomických organizací MPO. Díky svým zkušenostem přímo z praxe WTO vám poskytne individuální zpětnou vazbu k úvodním projevům, která doplní tu od nás. Tento prostor vám poslouží k rozehrání vysokých her již v kontextu jednání o agendě. Na tu jste se celý ročník připravovali v rámci workshopů, tedy formou nejrůznějších přednášek, prezentací a samozřejmě debat s vašimi vyjednávacími partnery i oponenty.

### CO VÁS ČEKÁ A NEMINE...

Úkolů v nadcházejících dnech vás čeká několik. Již první z nich přitom vyžaduje solidní porci soustředění, energie a pozornosti. Tři dny vyjednávání na konferenci se totiž značně liší od režimu, na který jste zvyklí ze školních lavic. Pokud zítra na Ministerstvu správně vykročíte a váš úvodní projev bude transparentní a srozumitelný, bude to dále především vstřícnost směrem k vašim partnerům a konstruktivní snaha o kompromis, která povede k úspěchu v druhém kroku -



projednání jednotlivých bodů agendy. Na jejich pořadí se budete moci dohodnout přímo na Ministerstvu i po příchodu do prostor Kongresového centra v prvním opravdu ostrém testu konsensuálního jednání. Zvládnutí Jednacího řádu v kombinaci se vším ostatním pak vytvoří živnou půdu pro to, o co celý ročník usilujeme - vytvoření závěrečné Ministerské deklarace. Ta, doplněna o závěr expertního Panelu Dispute Settlement Body zasednuvším na pátém workshopu, sumari-

zuje výsledky a úspěchy vašich vyjednávacích snah.

Přeji vám, drahé ministryně a vážení ministři, aby bylo vaše jednání v duchu tradice „dobré a plodné“, aby byly kompromisy dosahovány hladce, přesně v souladu s vašimi vyjednávacími strategiemi a aby závěrečná Ministerská deklarace byla co nejkvalitnější.

MATUŠ ŠKORÍK





## Model NATO



**N**egotiating, deliberating, discussing, decision-making, chatting... call it as you like but be prepared for it, summit of Model NATO begins. After 35 hours of workshops, 7 hours at the opening ceremony and countless hours of home preparations, the ambassadors are ready to tackle the challenges of today to safeguard the security of tomorrow just as Anders Fogh Rasmussen wrote in his message.

### FIRST ITEM OF THE MEETING

According to the Rules of Procedure, a difficult task is ahead on the first minutes or

possibly hours of the negotiations. Agenda is the only document that may be altered even after it is adopted – it is therefore a document sui generis (one-of-a-kind). So if a new pressing issue emerges it is possible to add the point to the agenda afterwards; nonetheless until the agenda is agreed upon, no actual issue can be discussed.

### CRIMEA CALLS

Judging from the consensus witnessed at the fifth workshop during the pre-negotiations, the Ambassadors see the crisis in Ukraine as the most pressing issue and it is highly

probable that it will be addressed first. One might think that the Ambassadors have to pass the same documents as the real NAC did in relation to Ukraine. However, bear in mind that the conditions in Ukraine are changing everyday and this is the most recent meeting on the issue. Therefore the only thing that binds the member nations are not the previous decisions made but only their own interests, the international law and the Rules of Procedure.

### RULES OF PROCEDURE RULES!

What is crucial, is knowledge of the ROPs. In each competition, no matter whether on football field or diplomatic arena, rules must be followed. Who does not know the rules does not understand the game and can never be good at it. Our Ambassadors are aware of that and those profound in the articles of ROPs will have significant advantage over the others, that is granted.

We wish our participants the best of luck for the upcoming days and we believe that the security lies in responsible hands.

ŠIMON PRESSER



## Model EU

**N**a většině přípravných setkání si delegáti Modelu EU jednání sice již vyzkoušeli, ale vždy jen maximálně na dvě hodiny. Nyní je tady ale konference, kde nás čeká „jednací maraton“ – celkem zhruba dvacet hodin čistého jednacího času. To se na první pohled zdá jako nekonečná doba, ale my také máme velmi nabitý program. Podívejme se, co nás během pátku až pondělí v Kongresovém centru Praha čeká.

### OHLÉDNUTÍ NA ZAHÁJENÍ

Ještě bychom ale chtěli poděkovat všem našim delegátům, jak skvostně se popasovali s projevem na slavnostním zahájení v hotelu Ambassador. Všichni patřili mezi špičku, prokázali svůj „vysokoškolský status“ a někteří z nich se propracovali mezi nejlepší řečníky vůbec – v první řadě delegát Švédska, ale pochvala putuje také za delegátkami Itálie, Rumunska, Lotyšska či Irska a delegátem Maďarska.

### AGENDA

Prvním bodem agendy bude revize směrnice o jaderné bezpečnosti. Předpokládáme, že jednání o tomto třaskavém tématu zabere podstatnou část soboty. Státy, které na jadernou energetiku sázejí, totiž namítají, že výrazně



zprísňení podmínek jaderné bezpečnosti by mohlo způsobit úplné zastavení stavby nových reaktorů na území Evropské unie. Přitom se namítá, že větší nebezpečí mohou představovat elektrárny mimo EU, např. v Rusku, na ty přitom žádná regulace dopadat nemůže. Tento bod byl ale do jisté míry předjednan, takže lze očekávat, že postoje států jsou dostatečně ujasněny a půjde spíše o korekce konkrétních ustanovení směrnice.

Dalšími dvěma body agendy jsou jednak společná bezpečnostní a obranná politika (kde bude na delegátech, jaký akt bude

plodem jejich jednání), jednak další novela tzv. jednotného evropského nebe (SES 2+). V obou tématech všechny státy zaslaly svá stanoviska, z nichž nyní mohou vycházet. Doufáme, že si postoje svých kolegů důkladně projdou, stejně jako si kvalitně nastudují projednávané akty. Jen tak bude jednání na konferenci plodné a všichni si jej budou moci také náležitě užít.

Za celý přípravný tým Modelu EU říkám: velmi se těšíme.

KRISTIÁN LÉKO

## KOMERČNÍ ČLÁNEK

## Canadian Multiculturalism



Velvyslanectví Kanady

*In 1971, Canada was the first country in the world to adopt multiculturalism as an official policy. By so doing, Canada affirmed the value and dignity of all Canadian citizens regardless of their racial or ethnic origins, their language, or their religious affiliation. The 1971 Multiculturalism Policy of Canada also confirmed the rights of Aboriginal peoples and the status of Canada's two official languages.*

Some of the other key legal framework dates include 1982 when multiculturalism was written into the Canadian Constitution, guaranteeing equality and fairness under the law regardless of race or ethnicity, and 1988 when the Canadian Multiculturalism Act was adopted.

Canadian multiculturalism is fundamental to Canadians' belief that all citizens are equal. Multiculturalism ensures that all citizens can keep their identities, can take pride in their ancestry and have a sense of belonging. Acceptance gives Canadians a feeling

of security and self-confidence, making them more open to, and accepting of, diverse cultures. The Canadian experience has shown that multiculturalism encourages racial and ethnic harmony and cross-cultural understanding.

Through multiculturalism, Canada recognizes the potential of all Canadians, encouraging them to integrate into their society and take an active part in its social, cultural, economic and political affairs.

All Canadians are guaranteed equality before the law and equality of opportunity regardless of their origins. Canada's laws

and policies recognize Canada's diversity by race, cultural heritage, ethnicity, religion, ancestry and place of origin and guarantee to all men and women complete freedom of conscience, of thought, belief, opinion expression, association and peaceful assembly. All of these rights, freedom and dignity, are guaranteed through Canadian citizenship, the Canadian Constitution, and the Charter of Rights and Freedoms.

Multiculturalism has led to higher rates of naturalization than ever before. With no pressure to assimilate and give up their culture, immigrants freely choose their new citizenship because they want to be Canadians. As Canadians, they share the basic values of democracy with all other Canadians who came before them. At the same time, Canadians are free to choose for themselves, without penalty, whether they want to identify with their specific group or not. Their individual rights are fully protected and they need not fear group pressures.

Canadians consider diversity as a national asset. Recent advances in technology have made international communications more important than ever. Canadians who speak many languages and understand many cultures make it easier for Canada to participate globally in areas of education, trade and diplomacy.

Canadian citizenship gives all Canadians equal rights and equal responsibilities. By taking an active part in our civic affairs, Canadians affirm these rights and strengthen Canada's democracy.

H. E. OTTO JELINEK,  
AMBASSADOR OF CANADA TO THE  
CZECH REPUBLIC

## DELEGÁTSKÝ DUEL



Jakub Klíma  
ZÁSTUPCE EVROPSKÉ UNIE

Jaký je váš postoj k současné situaci na Ukrajině a k plánu krymské vlády připojit se k Rusku? Hodláte v této otázce podniknout nějaké kroky?



Alexandr Lagazzi  
USA

Evropská unie je situací na Krymském poloostrově silně znepokojena a odsuzuje agresi Ruské federace. Krymské referendum považujeme za nelegální a nelegitimní, tudíž samotný poloostrov Krym i nadále vnímáme jako součást Ukrajiny. Ruská federace jasně porušila mezinárodní právo a narušila suverenitu jiné země, proto Evropská unie zavedla spolu s některými partnery sankce na některé čelní představitele ruské i krymské vlády a nadále jedná o dalším vývoji. Vyzýváme ukrajinskou vládu, aby nepodlehla tlaku odsunout plánované květnové prezidentské volby, a jsme připraveni pomoci ekonomicky i politicky. Víťame Dohodu o přidružení mezi Evropskou unií a Ukrajinou a věříme v obnovení stability a bezpečnosti založené na účinné multilaterální spolupráci.

Iniciativa Ruské federace není přijatelná a nezůstane bez následků. Ruská federace může očekávat ještě tvrdší sankce a izolaci, pokud se ukrajinská krize nezmírní. Ruská federace je a bude osamocena v jejím postoji, který označujeme za tragédii 21. století. Její vojenské jednotky blízko západních hranic Ukrajiny totiž čelí jednotné společné západní frontě, která si je vědoma možných reakcí na ustanovené sankce a je připravená jim čelit. Probíhající jednání s Evropskou unií, pro jejichž členy závislé na ruském zemním plynu bude dovoz této suroviny z amerického území usnadněn, potvrzují jeden společný cíl: vytyčit, že izolovaná Ruská federace musí buď diplomaticky vyjednat svůj ústup, nebo čelit vážným následkům svých netolerovatelných činů.

## Top partneři

Generální partner  
Pražského studentského summitu



Hlavní partner  
Modelu OSN



Hlavní partner Modelu NATO



Ministerstvo zahraničních věcí  
České republiky

Model NATO is co-sponsored by  
the North Atlantic Treaty Organization



Hlavní partner Modelu EU



Partner konference



Univerzitní  
partner



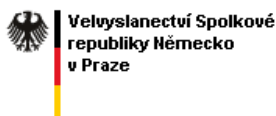
Partner zahájení



Partner jednání



## Partneři Modelů



## Mediální partneři

Hlavní mediální partner



Hlavní mediální partner





Partner Chronicle





**Asociace  
pro mezinárodní  
otázky**  
Association  
for International  
Affairs

-  [www.facebook.com/AMO.cz](http://www.facebook.com/AMO.cz)
-  [www.twitter.com/AMO\\_cz](http://www.twitter.com/AMO_cz)
-  [www.youtube.com/AMOCz](http://www.youtube.com/AMOCz)