

Komunistickou stranu jsme měli zakázat

S cigaretou v ruce a pohledem člověka, který nemá času nazbyt, začal Přemysl Sobotka náš rozhovor slovy: „Hlavně už pokládejte otázky.“ A tak jsem kladla. V patnácti minutách mi poté stihl odpovědět téměř na vše, na co jsem se chtěla zeptat. V duchu svého motto, že politiku považuje za službu občanům sedmkrát dvacet čtyři hodin týdně.

Jste předsedou horní komory parlamentu. Co byste vzkázal kritikům Senátu, kvůli kterým tato instituce nemohla dlouho vzniknout. Jak vnímáte její roli a v čem myslíte, že spočívá její důležitost?

Na světě je parlamentní systém rozvinut buď v jedné komoře, nebo ve dvou. V Evropě je čtrnáct bikame-

rálních parlamentů. Já osobně vidím, že v té křehkosti demokracie je nutné hledat oporu. Možná, že to zní vzcně, ale právě Senát je svým uvážlivějším jednáním – protože jsme všichni starší čtyřiceti let a s určitou životní zkušeností – jakousi pojistkou. Naši základní náplní je oprava legislativního procesu. Tady musím český Senát pochválit, má-



me velkou úspěšnost; když zákony vracíme Poslanecké sněmovně, čili dolní komoře, naše znění přijímají zhruba ze šedesáti procent. V zahraniční politice, což je strašně důležitá součást naší práce, jsme vnímáni nesmírně dobře, a myslím si, že Česká republika by neměla jen tak ošklivě hovořit o Senátu – všichni by se měli nejprve podívat, co vše děláme.

Senát byl terčem kritiky právě v době, kdy probíhala ratifikace Lisabonské smlouvy, kterou zpomaloval. Vy sám jste ale ratifikaci obhajoval. Jak jste se cítil v pozici, kdy jste jako předseda této instituce stál „sám“ proti mnoha odpůrcům?

Já vás musím malinko opravit, my jsme nic nezpomalovali. My jsme jen **Pokračování na straně 4**

Zameťme si před vlastním projevem



Každoroční součástí slavnostního zahájení jsou delegátské projevy, které vždy vzbudí mnoho ohlasů a emocí. Co jiného by ostatně mohlo lépe nastartovat tu správnou atmosféru konference?

Abychom ještě více přilili hořlavou tekutinu do ohně, připravili jsme individuální hod-

nocení každého řečníka ve formě hvězdiček spolu s krátkým komentářem. Ten vyzdvihuje hlavní klady

a záporny projevu. Ostříží letkou, které neuniklo žádné vyčtené slovo, letos byli: **Lucie Doubková, Michal Pečeňa, Jan Teplý, Tomáš Vilím, Ondřej Wágner, Lukáš Zícha a Daniela Zrucká.** Hodnocení berte rozhodně pozitivně. Chceme, abyste se zlepšovali, a dobře míněná kritika vám pomůže. U některých projevů jsme se při hodnocení neshodli. Aritmetický průměr byl však matematicky neúprosný. Mezi jedny z nejlepších projevů rozhodně patřil ten vietnamský – například díky jasné struktuře znázorněné čtyřmi zrníčky rýže nebo zvolání: „Íráne, otevři se!“.

CO LETOS (TAKÉ) ZAZNĚLO

Během projevů zaznělo i mnoho zajímavých interpretací a frází, které by neměly být zapomenuty a naopak **Pokračování na straně 8**

Nastupovat, rozjíždí se expres!

Stověžatá Praha na čtyři dny hostí setkání mladých diplomatů. První jarní dny strávíme v Kongresovém centru Praha, kde se delegáti pokusí najít řešení na palčivě otázky našeho moderního světa. Maraton diplomatických jednání prověří jejich schopnost prosadit se ve světě kompromisů.

SLAVNOSTNÍ ROZJEZD

Před půlrokem jsme nastoupili do rychlíku Pražského studentského summitu, kterému je letos krásných patnáct let, a vyjeli jsme na cestu s cílovou destinací „Konference“, které jsme předposledního zimního dne dosáhli.

Pokračování na straně 3

editorial

Jiří Bejček
předseda HRC



Milí summitoví účastníci,

co myslíte vy, dává smysl bavit se o praxi a prostředcích, které diplomaté používají?

Možná se vám stalo, že jste slyšeli nějakého zkušeného diplomata hovořit o svém povolání. Možná také promlouval o světě, kde se soupeří buďto vyhráváte, nebo prohráváte, kde se národních zájmů rutinně dosahuje i prostředky, které bychom v obyčejném životě u druhého nepochválili. Jakoby šlo o svět, kde je vzorec chování jednou daný, normální, a noví diplomaté se tak dělí pouze na ty, kteří to pochopí a přijmou hned, a na ty, kteří tak učiní později.

Na věřejším zahájení bylo možné od hostů slyšet názory, které by tomuto chápání a provádění diplomacie odpovídaly. Spíše obecné apely na férové jednání a upřímnou spolupráci střídaly velmi konkrétní rady, jak na to „doopravdy“. A tak jste mohli v projevech slyšet dobrozdání, jak se chovat k partnerům, které nechceme mít za přátele, zda má a jakou vážnost může mít písemný příslib diplomata, proč se diplomatům vyplácí svým partnerům informace zamlet, zda lze pro sebe či pro svůj stát „získat body“ tím, že vůči svým soupeřům přesvědčivě projevíme vnější znaky snášenlivosti či úcty. Jako součást zasvěcené a upřímné výpovědi zkušených diplomatů mají pro

vás, jako jejich možné budoucí kolegy, tyto praktické informace jistě nemalou hodnotu. To ale vůbec neznamená, že jimi popsaný svět diplomatů má být (nebo dokonce je!) jakkoli imunní vůči kritickému oku a vaší vlastní reflexi těchto pravidel.

Zvláště pak to asi neplatí v případě mladých lidí, nebo dokonce vás, kteří jste úspěšně zvládli přípravnou část Summitu, kde jste měli možnost stanovovat si vlastní cíle a relativně volně volit i své prostředky a kde jste se mohli seznámit nejen s různorodými zájmy, ale též s obecnějšími hodnotami a principy.

Simulujeme orgány OSN, NATO, a EU, nikoli jejich zasloužilé politiky, diplomaty a úředníky. V opačném případě bychom se sice mohli chlubit překvapivou mírou věrnosti, ale už bychom byli houby vzdělávacím projektem. Rezignovali bychom na svůj cíl přispívat k otevřenému, slušnému a sebevědomému společnému jednání!

Proto se už moc těším na následující tři dny, kdy budete sami porovnávat rozdílné přístupy a nebudete považovat určité způsoby za dané. Přeji vám záživná a kvalitní jednání!

za Bejček



TIRÁŽ:

Asociace pro mezinárodní otázky využívá zpravodajství z databázi ČTK, jejichž obsah je chráněn autorským zákonem. Přepis, šíření či další zpřístupňování tohoto obsahu či jeho části veřejnosti, a to jakýmkoliv způsobem, je bez předchozího souhlasu ČTK výslovně zakázáno.

CHRONICLE, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149, vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel.: 224 813 460; www.amo.cz / www.studentsummit.cz, e-mail: info@amo.cz / summit@amo.cz; šéfredaktorka: Tereza Jermanová, tel.: 775 281 971; **odborná spolupráce:** Jiří Bejček, Do Thu Trang, Lucie Doubková, Jana Hlaváčková, Tereza Jermanová, Lucie Ottingerová, Jan Pýcha, Sue Nguyen, Tomáš Vilím, Lukáš Zícha, Daniela Zrucká, Dominik Židek; **technická spolupráce:** Michaela Petrová; **fotografie:** Petr Gottfried, Josef Petrák.

Šťastnou cestu

Pokračování ze strany 1

Vlak přepravující na čtyři sta nadšených pasažerů projel pěti přípravnými setkáními, včera stavěl ve stanici Kongresového sálu Hotelu Ambassador a v následujících třech dnech jej čeká ještě trasa vedoucí skrz diplomatická jednání, ústupky a partnerství v řešení aktuálních otázek světa.

Program prvního výletního dne konference nabídl plejádu významných hostů. Po uvítacím slově hlavního koordinátora – strojvedoucího Jana Pýchy – jsme si vyslechli zprostředkované poselství generálního tajemníka OSN Ban Ki-moona, který přínos mládeže společnosti podpořil.

Poté přišly na řadu úvodní projevy významných hostů, cestujících z první třídy, které zahájil předseda Senátu PČR Přemysl Sobotka. Ten

náměstek generálního ředitele pro svůj vztahy Evropské komise. Ve svém projevu nás seznámil se zákulisním děním během předsednictví ČR v Radě bezpečnosti v letech 1993–1994. Rovněž zdůraznil fakt, že hlavní práce Rady se odehrává za zavřenými dveřmi. Zahraničním turistou ve vlaku byl Egbert Myjer, soudce Evropského soudu pro lidská práva, jenž velmi srozumitelně přiblížil náplň jeho práce a význam znalosti lidských práv v běžném životě.

Po výstupu všech těchto významných hostů byl opět vytvořen prostor pro naše mladé cestovatele a jejich jednodominutové projevy. Tento časový limit byl často, jistě ne úmyslně, překračován. Dobrodruzi si vyzkoušeli vystupování před svými kolegy spolupasažerů. Někteří řečníci byli hlasití (JAR), někteří důrazní (Uru-

„Narodili jste se do svobody, která vám umožňuje volně jednat společensky a politicky. Pamatujte, co to znamená.“

nás krátce provedl historickým exkurzem a upozornil na populismus v současné české politice. Jako další k nám promluvila Maria Staszkiwicz, ředitelka Asociace pro mezinárodní otázky, jež připomněla význam svobody, do které jsme se narodili, a která nám dává volnost ve společenském a politickém životě. Následoval informativní proslov Johna Law, zástupce chargé d'affaires amerického velvyslanectví v Praze, ve kterém se zaměřil na vztah NATO a Evropy. Dále zmínil důležitou roli českých vojenských misí v zahraničí, především v Afghánistánu. Po něm se představili odvážlivci z řad mladých dobrodruhů, kteří se podělili o cíle, kterých by chtěli na konferenci dosáhnout.

Velmi zajímavá byla slova Ireny Moozové, vedoucí Zastoupení Evropské komise v České republice. Její bezprostřední a upřímné přiblížení skutečné práce diplomata, vycházející z vlastní zkušenosti, přineslo do vlaku svěží vítr. Následně jsme se díky výbornému a důmyslnému jídelnímu vozu v poledne královsky pohostili, neboť bylo třeba nabrat síly na další kilometry.

KUPÉ PLNÉ ŘEČNÍKŮ

Odpolední program zahájil neotřelým způsobem Karel Kovanda,

guay), někteří pobavili (Keňa), někteří vyděšili (Indie). Velký počet těchto vystupů však mnohé cestující znavil a hlavní kupé bylo pak k odpolední poloprázdno, což vůči kole-



gům, kteří vystupovali až později, nebylo příliš fér.

Snad se vám z rychlosti, kterou jsme včera nabrali, neudělalo nevolno a nezatočila se hlava. Přestože vám koleje pod nohama ujíždí, občas se zastavte a zkuste si vychutnat každou chvíli.

A prosím, nenaklánějte se z okénka! Bon voyage!

Do Thu Trang



Rozhovor

S Přemyslem Sobotkou o Senátu a Lisabonské smlouvě

Pokračování ze strany 1

potřebovali vytvořit zákonný pozadí pro schválení Lisabonské smlouvy a právě z dílny Senátu vzešel tzv. vázaný mandát pro vládu, což znamená, že vláda si nemůže dělat cokoli, ale musí předstoupit před obě komory českého parlamentu a říct, jakou strategii bude mít na jakémkoli jednání v Evropské unii. Já osobně jsem moc rád, že jsme v Evropské unii. Na druhou stranu, třicet tisíc úředníků, kteří tam jsou, někdy ukazují svou platnost, nutnost a to, že vůbec existují, tím, že vytvářejí zbytečné regulace, kterým je nutno zabránit. Část věcí musí zůstat na národní úrovni a právě ochrana subsidiarity je nutná.

Proč jste byl zastáncem ratifikace Lisabonské smlouvy?

Já tam mám tisíce výtek, možná dva tisíce, protože byla ušita trochu horkou jehlou, po zamítnutí tzv. Ústavě. Ale Evropská unie a samozřejmě i NATO je pro mě zárukou, že demokracie v České republice zůstane.

„Evropská unie a samozřejmě i NATO je pro mě zárukou, že demokracie v České republice zůstane.“

O vás se v současné době hovoří jako o možném kandidátovi na prezidenta a zároveň o tom, že se nebráníte ani přímé volbě. Proč si myslíte, že by byla užitečná?

Nejprve k tomu, co jste řekla, že jsem jakýmsi kandidátem. Samoz-

řejmě o tom teď nehovoříme, teď máme jiné starosti. Letos se konají troje volby, které rozhodují o osudu této země, a věnujeme se řešení ekonomických problémů. Volba prezidenta bude v roce 2013 a pokud dostanu silný mandát od své politické strany, tak bych tento střet podstoupil.

V době éry komunismu jsem si nikdy nedovedl představit, že budu dělat politiku, měl jsem k ní tehdy velký odpor a taky jsem si nikdy nedovedl představit, že podle ústavního protokolu budu předsedou Senátu, tedy druhým mužem tohoto státu. Té výzvy bych se nebál.

K přímé volbě: to je velký háček. Některé země mají přímou volbu, některé to řeší volbou parlamentem jako v našem případě. Když pomínu náklady, protože přímá volba, většinou dvoukolová, není levná záležitost, tak je to o tom, kdo lépe a populističtější prodá svoji osobu. Může se stát, že populární člověk se stane prezidentem, a možná, že bychom se potom probudili do trochu špatné situace. Přesto si myslím, že přímá

volba by měla být. Sice jsou téměř všichni politici pro přímou volbu, ale mé znalosti politické scény říkají, že tento návrh přichází vždy po volbě prezidenta, a ta poslední byla velmi komplikovaná. Potom to ale v tichosti usne. V Senátu jsem uspo-



řádal mezinárodní konferenci na toto téma, na které všichni včetně pana Paroubka a ostatních hráli, jak přímou volbu chtějí. Ale pokud, a to je má spekulace, se pan Paroubek po těchto volbách do Sněmovny a dvou volbách do Senátu správně dopočítá, nikdy přímá volba nebude a naopak by mohl být prezidentem on.

Myslíte si, že by českému prezidentovi přímá volba nějak pomohla, aniž by se změnila ústava, která by mu přinesla větší pravomoci?

To je velká diskuze. Abychom mohli přejít na přímou volbu, musí se změnit ústava – a právě v tom je konflikt. Na to potřebujete v obou komorách ústavní většinu, a sehnat sto dvacet poslanců a čtyřicet devět senátorů nebude jednoduché. Zároveň je tu diskuze o pravomocích: já jsem zastáncem parlamentní demo-

kracie. Myslím si, že prezident nepotřebuje zvyšovat pravomoci. (*usmívá se*)

Dobrá, necháme to tedy jako takovou tichou poznámku pod čarou.

To není tiché, já to říkám nahlas. (*smích*)

Jak hodnotíte dva české prezidenty: Václava Havla a Václava Klause?

No vidíte, máme tu dva Václavy.

„Jediné, co mohu dnes vyčíst, ale je to téměř zbytečné: měli jsme zakázat komunistickou stranu.“

Havel byl představitel sametové revoluce, která nás vrátila do nejkrásnějšího politického systému, kterým je demokracie. Samozřejmě se také učil. Jeho význam je obrovský a možná je mnohem více oceňován ve světě než u nás, kde na každém hledáme chyby. Jediné, co mohu dnes vyčíst, ale je to téměř zbytečné: měli jsme zakázat komunistickou stranu. Tehdy nenašli představitelé opozice v čele s ním tu sílu. S oblibou říkám, že samet, symbol naší revoluce, měl mít z druhé strany trochu smirkového papíru. Dnes sklízíme to, že nám tu zůstali tito nezměnění komunisté, a jsou bohužel velkým jazýčkem na vahách v politickém životě.

Vezměme to trochu hypoteticky. Mnoho lidí dnes říká, že nebýt tohoto „sametového“ předání moci,



kteřé mělo svou stinnou stránku v tom, že komunisté nebyli z politického života vyloučeni, byla částečnou a důležitou zárukou toho, že se nenaplnila hrozba zásahu Státní bezpečnosti, aktivovaných lidových milic ani dalších sil.

Nazýváme to revolucí. Revoluce by ale také měla dát jasný signál, co byla minulost. A v tomto ohledu má Československo a Česká republika obrovský handicap. My jsme se nestačili vyrovnat s druhou světovou válkou, eventuálními kolaboranty a rolí nás všech v tomto období, a stejně tak jsme neměli mnoho času vyrovnat se s těmi jednačtyřiceti lety. Někteří si toho hodně pamatujeme. Já bych vám mladým v životě nepřál, abyste stáli frontu na toaletní papír, natož na banány.

Takže je to otázka, o které nyní můžeme pouze hovořit, ale co bylo, bylo a už se to nedá vrátit. Přesto si

budou znárodnovat malé a střední podniky, a v padesátých letech za politické názory věšeli. Tohle nesmíme zapomenout.

Velmi problematická je také otázka lustrací. Objevují se informace o veřejných činitelích, kteří údajně spolupracovali se Státní bezpečností. Tito lidé často tvrdí, že je to pouze snaha je kompromitovat, a pravdou je, že jsou lustrace lehko zneužitelné. Znamená to podle vás, že člověk takto podezřelý by měl odejít z politiky?

Každá politická strana má svá vnitřní pravidla. Ta moje je má jasná: musíme mít čistý lustrační „papír“. U nás nebyl nikdo pozitivně lustrován. Některé politické strany to nemají, a dokonce je jim to jedno. O politiky samozřejmě jde. To je jedna věc. A druhou je úřednický aparát. Administrativa musí existovat.



V nedávno uplynulých dnech došlo k zákazu Dělnické strany. Senát je velkým protagonistou zakazu strany komunistické. Myslíte si, že takový cíl je reálně naplnitelný?

My jsme v Senátu sesbírali opravdu hodně materiálů, kde se v textech komunistické strany a jejich projevech objevují slova, která jsou v rozporu s demokracií a naší ústavou. Samozřejmě tu stížnost k Nejvyššímu správnímu úřadu nebo soudu může dát pouze vláda a my jsme se

dohodli na určité spolupráci. Tady jsem trochu pesimista. Kdyby Nejvyšší soud rozhodl, že komunistická strana má být zakázána, ta se odvolá do Štrasburku. A bohužel v Evropské unii by pravděpodobně převládl názor, že když komunistická strana může být ve Francii, může být i v Čechách. Jenomže pánové v té staré části Evropy trochu zapominají na to, že naši komunisté jsou stalinistického typu, že to nejsou ti „faloni“, kteří jsou ve Francii a dalších zemích.

„Já bych vám mladým v životě nepřál, abyste stáli frontu na toaletní papír, natož na banány.“

myslím, že je potřeba být stále ve střehu a poslouchat. Před únorem 1948 nám také komunisti slibovali, že ne-

Tam zaplatí pánbůh lustrační zákon platí a já budu dělat maximum pro to, aby platil dál.



Asociace
pro mezinárodní
otázky
Association
for International
Affairs



projekt je podpořen grantem
Evropského parlamentu



Natoč to!



Napiš to!



Vytvoř to!



Je to na tobě!



Pořeš to!



Vyřeš to!

ROZBAL TO .EU

Nebud' evropský balík!



Ukaž ostatním, že EU nemusí být nuda! Tvořivá soutěž pro středoškoláky o balík cen. Rozbalíme to od 1. dubna na www.rozbalto.eu.



01042010ROZBALTOEU

Labyrintem etikety

aneb Jak se neztratit ve změti společenských pravidel

Dozvěděla jsem se, že zítra slaví jeden milý kolega, ke kterému cítím určitou náklonnost, narozeniny, a proto bych ho chtěla obdarovat. Nevím ale co mu vybrat ani jak mu dárek předat. Eliška

Milá Eliško, jsem nesmírně rád, že mi takovou otázku pokládáš. Vždy, když vybírám dárky pro své nejbližší, obávám se, jestli se jim to či ono bude líbit. Nezapomeň, dárek musí udělat radost hlavně obdarovanému, nikoliv dárci. Jestli je Tvůj milý příkladně vyznavačem gothic stylu, tak mu rozhodně nekupuj to nádherné růžovoučké tričko s medvídkem, ale zvol něco pro něj přijatelnějšího, třeba černé tričko bez medvídka. Máš rozhodně větší šanci, že se mu bude líbit.

Na druhou stranou se Ti však lehce může stát, že od takto smýšlejšího přítele dostaneš obojek na krk s ostny, po kterém si opravdu netoužila. Co však v takovém případě udělat, ptáš se jistě. Neříká se nadarmo, že dary je těžší přijímat než darovat,

proto rozhodně vyjádři radost z toho, že jsi něco dostala (nemysli si, mnozí pánové svým nápadnicím nedají ani květinu, natož dárek), a snaž se mu nenápadně při Vašem dalším společném nakupování ukázat, co by se Ti tak mohlo líbit. Ovšem úspěch z vlastní zkušenosti nezaručuji. Může se Ti snadno přihodit, že opět dostaneš podobně nepoužitelný dárek. To je daň za lásku.

Doufám, že z předcházejících řádků si jasně vyčetla to nejpodstatnější. Neexistuje univerzálně správný dárek. Ty musíš znát obdarovaného a Ty se ho můžeš pokusit potěšit. Pánové to mají v mnohém jednodušší. Když už dají tak nevhodný dárek jako je obojek s ostny, tak se to mohou pokusit napravit nějakou pěknou květinou. I zde však může lehce nastat problém. Některé dámy jsou vy-



značky tzv. květomluvy, což znamená nic jiného, než že si k určitým barvám přiřazují určité významy. Já vím, pánové, myslím si totéž co vy. Tak například červená znamená lásku nebo vášně, růžová sympatie, žlutá žárlivost, modrá věrnost, zelená naděje, fialová pokoru a bílá může znamenat čistotu či nevinnost, ale někdy i smrt. Ano, milá Eliško, pokud jsi dostala černou růži, tak je ten tvůj milý opravdu ztracený případ. Květiny přinášíme vždy řežané a předáváme je zásadně ve stoje. Pokud je to v situaci možné, tak kytici ženě vždy předává muž a naopak.

Ještě bych se rád zmínil o jedné věci. To, že od někoho dostanete dárek, nutně neznamená, že musíte hned

vymýšlet, co mu také koupit. Dárky nedáváme proto, abychom se někomu zavděčili, ale proto, abychom udělali radost. Víme, že to neuslyšíte rádi, ale vězte, že není horšího dárku než obálka s penězi. Možná Vám udělá krátkodobě radost, ale to příjemné šimrání v břiše při rozbalování překvapení Vám jednoduše nenahradí.

Dominik Židek

Pro tuto rubriku čerpáme nejen z vlastních zkušeností, ale i z knih a pořadů Ladislava Špačka. S dotazy se můžete obracet na e-mailovou adresu dominik.zidek@amo.cz.

Mezinárodní rok mládeže

12. srpna 2010 – 11. srpna 2011

Uprostřed období letních dovolených se po celém světě spustí lavina rozmanitých vzdělávacích a kulturních akcí, které jsou v prvé řadě zaměřeny na mládež a které nabízejí nepřebornou hromadu nových a zajímavých poznatků a zkušeností pro zážitkovitě mladé lidi.

Rok mládeže oficiálně započne dne 12. srpna 2010, který byl Organizací spojených národů vyhlášen na konci minulého roku. Celý dvanactiměsíční program s podtitulem „Dialog a vzájemné porozumění“ má za cíl zvýšit účast mladých lidí ve všech aspektech společnosti, prohloubit efektivní spolupráci mezi jednotlivci a organizacemi podporujícími mládež či lépe porozumět jejich potřebám a rozvinout jejich

schopnosti, kterými mohou přispět celé společnosti.

V rámci doprovodných programů a aktivit by měly proběhnout kulturní a vzdělávací akce, které jsou v režii jednotlivých organizací na národní úrovni. Konkrétní tematické workshopy se budou oblasť od oblasti lišit, avšak rámcově se ponesou na vlně podpory míru, dodržování lidských práv, boje proti chudobě a nemocem či na dialogu mezi generacemi. Plejáda mezinárodních akcí vyvrcholí Světovou konferencí o mládeži v Mexico City nebo Světovým kongresem mládeže v Istanbulu.

Událost je mimochodem načasována velmi symbolicky. Rok mládeže 2010/2011 totiž odkazuje na svůj úplně první ročník v roce 1985, jenž měl podtitul „Participace, rozvoj a mír“.



V případě vašich obav, že z jakýchkoliv důvodů zmeškáte nějakou akci, připomínám, že pro zapojení se do koloběhu workshopů, diskuzí, promítání a různých zábavných her máte 365 dnů. Srpen tu bude, než byste řekli švec.

Aktuální informace o možnosti zapojení se najdete na oficiálním portálu „International Year of Youth in 2010“ na:

<http://social.un.org/youthyear/index.shtml>

Do Thu Trang

Kyberbezpečnost aneb Vítejte ve světě, kde už vám kybermyš jako průvodce stačit nebude

Jeden z největších vynálezů lidstva boří hranice, má téměř nekonečné možnosti – internet. Prozatím však svět poznával jen jeho světlé stránky. S rostoucím počtem uživatelů se zvyšuje i jeho hrozba. Dotýká se to i nás, běžných uživatelů, a nebo se tato „kyberválka“ bude týkat obřích korporací a nejvyšších vládních složek?

KABEL UKAZUJE NA ČÍNU

Souboj Googlu a Číny poslední dobou v médiích téměř nešlo přehlédnout, částečně proto, že je to pro média velká show – a právem. Obsahuje totiž všechny správné přísady pro konspirační hollywoodský trhák, a navíc v reálném světě. A jak to začalo? Ředitel právního úseku společnosti Google Inc. David Drummond 12. ledna 2010 napsal na svém blogu, že Google detekoval „vysoce sofistikovaný a cílený útok na naši korporátní infrastrukturu pocházející z Číny“. K tomuto šokujícímu prohlášení Drummond přihodil ještě jedno – Google.cn přestává cenzurovat své výsledky i přes to, že toto může vést k vyhoštění Googlu ze země a velkému počtu žalob. Můžeme diskutovat o motivacích, které Google k takovému kroku vedly, ovšem Google samotný hlásá, že taková politika porušuje jeho vlastní kodex chování, který vytyčuje svobodu projevu jako jeden ze svých základních kamenů.

ČISTÁ HRA? ANI NÁHODOU...

A teď nemluvíme o datových kabelech válejících se v chomáčcích prachu. Jak jsem již naznačil, je to hra, která se týká i vládních složek. Podle zprávy společnosti McAfee, zabývající se právě zabezpečením internetových sítí, se velké státy při-

pravují na „kybernetickou studenou válku“. Tato zpráva naznačuje, že příprava již nastala a že kyberválka se stane neoddelitelnou součástí normální války do dvaceti až třiceti let. Tato zpráva jmenovitě označuje USA, Izrael, Francii, Rusko a Čínu jako státy připravující se na éru kyberválčení.

Bohužel, McAfee zde není tak daleko od pravdy – je skutečně zdokumentováno několik útoků např. na stránky Gruzie (resp. stránky gruzínské vlády) a dále pak stránky ambasád USA a Spojeného království v této zemi. I když oficiálně se Rusko snažilo příliš nevyjadřovat a tvrdilo, že za útoky stojí složky mimo vládu, také se nikterak nesnažilo útočníky zastavit. Tyto útoky, ke kterým se mohl připojit každý, kdo jen měl připojení k internetu, a poté pomocí DDoS (Distributed Denial of Service) útočil na již zmíněné stránky. Prakticky to vypadalo tak, že uživatel šel na stránku provokativně nazvanou StopGeorgia.ru, zde si stáhl program, který potom za uživatele vysílal tisíce až miliony nesmyslných požadavků na cílené stránky, které vyšší nápor neustály a byly vyřazeny na několik hodin z provozu. Podobné taktiky Rusko využilo k ovlivňování politiky Estonska, které přímo obvinilo ruskou vládu z organizování těchto akcí. Tyto útoky, které trvaly několik týdnů,

mohly poškodit estonskou ekonomiku více než sankce, které na ně Rusko uvalilo. „Jsme zpátky v době kamenné – říkáme světu co se děje telefonem a faxem,“ řekl jeden z estonských internetových expertů.

A CO MY, SMRTELNÍCI?

„Jeden z nejhorších aspektů kyberzločinu je, jak málo lidí o něm ví,“ uvedl ve svém rozhovoru o kyberzločinu pro Financial Times Joseph Menn, korespondent pro počítačový průmysl a kyberbezpečnost. „V Číně byly opakované a velice efektivní útoky na bezpečnostní kontrahenty a na politickou opozici, aktivisty lidských práv (...) stejně počítáče se podílely na útocích na bezpečnostní agentury i na disidenty.“ Dále z rozhovoru vyplynulo, že tyto útoky pocházely z míst pod vojenskou kontrolou. Na adresu Ruska Menn poznamenal, že některé z počítačů, jež jsou součástí RBS (Russian Business Network) se taktéž podílely na útocích na Gruzii. RBS je organizace, která má možná svou pobočku i u nás, mimo to také na Seychelách, v Panamě, ve Spojeném království a samozřejmě v Rusku.

Ovšem nemyslete si, že pokud jste pouhý uživatel, tak vám nic nehrozí. Společnost NetWitness uvedla, že skupina hackerů operující z počítačů z Číny a Evropy se naborala do 2 500 sítí a vytvořila spyware (aplikace snažící se získat počítač pod kontrolu hackerů a nebo zcizit osobní data, hesla ...) nazvanou ZeuS. Tento spyware je pravděpodobně momentálně až v miliónech počítačů, které jsou potom proti vůli uživatele sdruženy do „botnetů“ – kybernetické armády, která je schopna

vykonávat útoky dle zadání. Útoky právě na Google poté dostávají doopravdy globální úroveň – 75 000 počítačů, 196 zemí a teritorií. Jak se přidat do této skupiny botnet? Je to snad ještě jednodušší, než přidávat se do skupiny na Facebooku. Občas stačí jen jít na infikovanou stránku, někdy vás hackeři namáhají natolik, že musíte otevřít přílohu v emailu.

HRA NA SÍTI

Co jsou ovšem konečné dopady této hry? Na poli mezinárodním jsou jistě vysoce znepokojivé – vzhledem k tomu jak rychle útoky proběhnou, jsou vystopovatelné jen pomalu. Navíc nikdy nelze identifikovat původce útoku s absolutní jistotou. Je to střelba na cíl se zavázanými očima. V praxi to znamená, že hlavní světové mocnosti ztrácí možnosti bránit se. Navíc by takovéto útoky mohly mít devastující účinky na globální finanční systém. Zcela beznadějně to ovšem není – USA dedikují mnoho prostředků na zlepšení této situace a od doby, kdy byla studie poukazující na hrozby pro finanční systém USA provedena, bylo dosaženo znatelného zlepšení. Nehledě na to, že Čína od aféry s Googlem už na tomto poli nevystupuje tak agresivně. Faktem ovšem zůstává, že toto je pro nás zcela neprobádaná oblast – jak historicky, tak právně. Je proto lepší potížit předem a připravit se již dnes. Kybernetická válka by mohla mít vážné následky, a to je něco, čemu právě my delegáti musíme zabránit.

*Jakub Langer,
delegát Bulharska*



www.podkridlemnoci.cz

Restaurant POD KŘÍDLEM NOCI
Managed by Vyšehrad 2000 Group

3 zážitky
na jednom místě



výborná gastronomie



moderní prostředí
rozdělené na dvě stylové části
nyní vernisáž portrétů Jadrana Šetlíka



stolování v absolutní tmě
včetně doprovodného programu

Hodnocení projevů

Pokračování ze strany 1

by měly být zachovány dalším pokolením. Největší úspěch letos měla jednoznačně žádost, abychom si všichni zametli před vlastním prahem (má to něco společného s tím, že byl někde v den slavnostního zahájení nepořádek?). Atomovou pouští nás strašila delegace Nového Zélandu, naopak Kostarika nás ujistila, že na nás nebude útočit, protože vlastně ani nemá čím. Občas jsme si vyslechli i nějaký ten vtíp o klišé, jako třeba ten o malém kašpárkovi a velkém divadle (Uruguay), výměnách blondýn za velbloudy (Sýrie) a absolvovali jsme i rozcvičku pod vedením delegáta Albánie. Ve vidění Burkiny Faso se zase stávají klacky kládkami.

NEKRITIZUJTE SAMI SEBE

Je rozhodně nutné, abyste během svého vystoupení vychválili svůj stát, vládcu či lid a naopak se vyvarovali sebekritiky – v případě některých diktátorských režimů by se to diplomatovi nemuselo po návratu domů vyplatit. Rozhodně proto příště nezapomeňte zmínit velmi dobré diplomatické schopnosti svého prezidenta (Libye) či jeho pevné nervy a silný stisk (Uruguay), příp., že váš stát má mnoho a mnoho vizí (Súdán). Dovolím si jen jízlivou poznámku – sem s těmi vizemi! Uchvátila nás také věta, kterou nemůžeme nenapsat (bez zmínky o tom, o který stát se jedná): „Rád bych využil této příležitosti, abych vám sdělil, že se naši obyvatelé každodenně modlí.“

Došlo i na happyend – první den konference uzavřel bahrajnský borec na konec.

DOPORUČENÍ

- Projev si připravte předem a zkusíte si ho přednést před zrcadlem;
- vyzkoušejte si gestikulaci a postoj u řečnického pultíku, abyste se nekomíhali nebo naopak nestáli příliš prkenně – rozhodně nemějte ruce v kapsách;
- nesazte se za každou cenu „vecpat“ obsah na dvě minuty do minutového projevu – důležitá je kvalita, nikoli kvantita;
- snažte se ztotožnit s textem a nemluvte tak, jako by vám byl obsah „ukradený“;
- vždy si upravte mikrofon;

- uzpůsobte obsah svému „jazyku“ tak, aby se vám nezlomil;
- nepřipravujte se zbytečně o čas dlouhými úvodníky;
- pokud se přefeknete nebo ztratíte nit, neupozorňujte na to omluvami;
- nezapomeňte, že vás posluchači vnímají i při příchodu a odchodu;
- a hlavně: nebojte se!

Celkově vás musíme pochválit. Až na výjimky je vidět, že se každoročně vaše výstupy zlepšují a věříme, že i ti z vás, kteří měli možnost vyzkoušet si takový projev poprvé, budou příště ještě lepší.

**Tomáš Vilím
a Daniela Zrucká**

Afgánistán	★★★	Omezit cukání hlavou, zbytečně široké spektrum témat, jinak pěkný projev.
Albánie	★★	Rozcvičování diváků zbytečně zabralo čas určený pro projev. Průměrný přednes.
Alžír	★★★	Netradiční úvod, po stránce přednesu poněkud neslaný, nemastný projev.
Angola	★★★	Příliš sebekritiky škodí. Příště zlepšit kontakt s publikem a projev nacvičit, abyste projev nečetl. A ruce z kapes!
Argentina	★★★	Pěkná intonace, doporučujeme pohled směřovat na posluchače, ne do stropu.
Austrálie	★★★	Příliš abstraktní obsah, jinak slušně odprezentováno.
Ázerbajdžán	★★★	Příště trochu živěji, takhle by posluchači při delším projevu usnuli.
Bahrajn	★★☆	Mluvíci evidentně podcenil přípravu, projev působil ledabylým dojmem.
Belgie	★★☆	Vaše mírové poselství by vyznělo lépe, kdybyste mluvil pomaleji.
Bělorusko	★★★	Slušný oční kontakt, ale snažte se v projevu věnovat podstatným věcem.
Bolívie	★★☆	Pozor na ruce v kapsách, monotónní přednes.
Brazílie	★★★☆☆	Myšlenka dobrá, trhaná gesta – zbytečně rozptylujete pozornost posluchačů.
Bulharsko	★★★★☆	Jedna ruka mrtvá a druhá živě gestikulující působí nevyváženě; přednes slušný.
Burkina Faso	★★★★☆	Pěkný přednes trochu pokazily neobratné a těžko srozumitelné metafory.
Čad	★★★★☆	Standardní projev s apelem na vzájemnou solidaritu států světa.
Česká republika	★★★★	Strohý úřednický přednes, který neurazí, ale ani nenadchne.
Čína	★★★★☆	Slabší oční kontakt, oceňujeme práci s hlasem a přiměřenou gestikulaci.
Dánsko	★★★	Srozumitelné, ovšem celkový dojem kazí nevhodná gestikulace na konci.
Egypt	★★★	Nevhodné metafory, ale slušná práce s hlasem. Zlepšit kontakt s publikem.
Estonsko	★★★★☆	Mluveno spatra, suverénní a obsahově připravený projev.
EU	★★★★☆	Příliš sebevědomý postoj řečníka, po obsahové stránce sjednotitelský projev.
FAO	★★★★☆	Jasně poselství mezinárodní organizace s pěkným přednesem.
Filipíny	★★☆	Brlblání pod fousy, příště prosíme řádně uvázat kravatu.
Finsko	★★★★	Vytýkáme rychlost jinak hezkého přednesu – není důležitá kvantita, ale kvalita.
Francie	★★★★☆	Výborná artikulace i oční kontakt, mluveno spatra – výborný projev.
Ghana	★★☆	Projev hodnotitele bohužel nezaujal, doporučujeme zlepšit přípravu.
Gruzie	★★★	Špatný oční kontakt kazí dojem z projevu, zlepšit intonaci a gestikulaci.
HRW	★★★★☆	Nemravné osahávání řečnického stolku, ale velmi dobře napsaný projev.
Chile	★★★	Kromě aktuální zmínky o zemětřesení byl projev jinak trochu plytký a průměrný.
Chorvatsko	★★☆	Rozepnuté sako působí ledabyle, neukončujete věty správnou intonací.
IBRD	★★★★☆	Zbytečně moc „dámy a pánové“, oceňujeme příjemný hlas a intonaci.
IHRC	★★☆	Zvolnit tempo, mluvíci se snažil mnoho říci, a proto mu místy nebylo rozumět.
IMF	★★★★	Dobře zvolená priorita zástupce mez. organizace, krátké a úderné.
Indie	★	Absolutní nepřipravenost se mluvíci snažil zakrýt kritikou ostatních.
Indonésie	★★★	Zbytečně moc frází způsobí špatnou orientaci posluchačů v celkovém sdělení.
Írán	★★★	Uvolněte se, prosím!
Irsko	★★★★☆	Příště více očního kontaktu, obsahově dobře postavená struktura projevu.
Island	★★★★☆	Strnulý postoj mluvícího poněkud pokazil jinak hezký projev s jasnou stavbou.
Itálie	★★★	Prostě bodrý projev, ovšem místy až moc.



ŠKÁLA HODNOCENÍ

★★★★★ Excelentní projev hodný pravého diplomata

★★★★ Velmi dobrý projev, který nezapadne mezi ostatními

★★★ Ucházející projev, na kterém je třeba stále pracovat

★★ Značné rezervy v projevu – nepodceňujte přípravu

★ Zcela nepřijatelný projev, který se nehodí na půdu PSS

☆ 0,5 bodu



Izrael	★★★	Dobry obsah projevu se ztracel v poněkud nudném přednesu.
Japonsko	★★★☆	Nejistý styl, patrná nervozita – příště to určitě bude lepší.
JAR	★★☆	Ukřičený projev, není příliš vhodné zdůrazňovat problémy vlastní země.
Jižní Korea	★★★★	Zbytečně rychle přečtený projev, kdyby byl o něco kratší, vyzněl by lépe.
Kamerun	★★★☆	Zpracovat na odstranění nervozity – těžko na cvičišti, lehkou na bojišti.
Kanada	★★★☆	Poněkud pomalé, jinak pěkné vystoupení.
Katar	★★★★	Prioritou tohoto projevu byl Alláh. Není to škoda?
Kazachstán	★★★★	Mumlání, snaha o oční kontakt, patrná nervozita.
Keňa	★★☆	Doporučujeme udržovat diplomatické dekorum, nezačínat slovem „takže“.
KLDR	★★★★	Dobry projev, příště zkusit více pauz mezi větami.
Kolumbie	★★★★	Ani Prokop Holý tento projev neoživil.
Kostarika	★★★★	Na diplomatickou půdu příliš uvolněný projev.
Kuba	★★★★	Průměrný projev, oceňujeme decentnost, která u Kuby není obvyklá.
Kypr	★★★☆	Prostě konstruktivní nuda.
Libye	★★★★	Pokud se chcete blýsknout celým názvem své země, je dobré se ho naučit. Chválíme dobrý oční kontakt s publikem.
Litva	★★★★	Výborný oční kontakt, doporučujeme zlepšit plynulost řeči.
Lotyšsko	★★★★	Správně zvolené priority, ale příště se tolik nesmějte.
Lucembursko	★★★★	Dobry oční kontakt, místy drmolění. Pozor na příchod a odchod – neskákejte.
Maďarsko	★★★★	Přednes bez nervozity, hezká intonace, ovšem projev se nečte, ale přednáší.
Malajsie	★★★★	Zpomalit a zlepšit oční kontakt projev působil mdle.
Malta	★★★★	Moc rychlé tempo, nenechala jste doznít myšlenky, které pak splývají.
Mexiko	★★☆	Poněkud mdlý a rozvleklý projev, pěkný oční kontakt.
Německo	★★★★	Solidní obsah s trochu zbytečně ukřičenou formou.
Nigérie	★★★★	Faktické chyby v obsahu a špatný oční kontakt, jinak standardní projev.
Nikaragua	★★★☆	Struktura i styl dobré, zbytečná sebekritika.
Nizozemsko	★★★★	Příliš otevřený projev bez jasných argumentů.
Norsko	★★☆	Monotónní a nevýrazný přednes.
Nový Zéland	★★★★	Pohádkový tón řečníka, obsahově jasné priority.
Pákistán	★★★★	Příliš jste spoléhal na papír, zkuste více trénovat.
Panama	★★	„Vážné bezpečnostní hrozby“ nevyzněly ani nebezpečně ani hrozivě.
Paraguay	★★☆	Příště více entuziasmu a zlepšit oční kontakt.
Polsko	★★★★	Pěkné vystoupení s pointou. Chválíme práci s hlasem.
Portugalsko	★★★☆	Dobrá pointa a intonace. Zlepšit oční kontakt.
Rakousko	★★★★	Projev ničím nevynikal.
Rumunsko	★★★☆	Škoda častých přefeknutí, jinak přirozené vystoupení.
Ruská federace	★★☆	Vystoupení nehodné velmoci, dvakrát zpomalit.
Řecko	★★☆	Poněkud mdlé a tiché – posluchači by mohli usnout.
Saúdská Arábie	★★★★	Dobrá gesta a intonace, hezký projev.
Slovensko	★★☆	Vytýkáme zejména čtení projevu bez očního kontaktu.
Slovinsko	★★★★	Zajímavý úvod, příjemné tempo a přednes.
Somálsko	★★★★	Pozor na pravou ruku a přílišné čtení textu.
Súdán	★★★★	Správný důraz na státní suverenitu.
Sýrie	★★★★	Ostrý kontrast zajímavé myšlenky a nedostatečné formy.
Španělsko	★★★★	Srozumitelný projev, který byl bohužel hlavně čten.
Švédsko	★★☆	Shrnutí obecně známých faktů, vadí nám nediplomatická dikce.
Švýcarsko	★★★★☆	Vystoupení působilo upřímně a přesvědčivě. Perfektní přednes bez papíru.
Tanzánie	★★★★	Snažit se víc upoutat publikum, aby si z projevu něco odneslo.
Turecko	★★★☆	Suverénní projev, místy zbytečně rázný.
Uganda	★★☆	Nesouvislý projev, příště lépe připravit, řečník působil nervózně
Ukrajina	★★★★	Solidní oční kontakt, ale nervózní přednes.
UNCTAD	★★★☆	Obsah výborný, je však třeba ho lépe prodat.
Uruguay	★★☆	Příliš agresivní vystoupení. Doporučujeme hlídat vzdálenost od mikrofonu.
USA	★★★★	Obamovská a trochu povrchní Amerika.
Velká Británie	★★★★	Zbytečně teatrální projev, ale příjemně důrazný.
Venezuela	★★★★	Zaujala nás hlavně diplomatická kritika zahraničně politických oponentů.
Vietnam	★★★★☆	Nejlepší struktura projevu, který pokazilo jen občasné čtení a nesrozumitelnost.
OHCHR	★★★★	Obsahově poněkud chudé, ale přirozené vystoupení.
Zimbabwe	★★★★	Obsah odpovídá postoji Zimbabwe, občas nesmyslné pokládání důrazu.

Model OSN

Partneři Modelu OSN

Generální partner
Modelu OSN



Hlavní partner
Modelu OSN



Rada bezpečnosti – SC

Rada bezpečnosti – jediný orgán OSN, který disponuje výkonnou pravomocí. Zároveň je však velmi často kritizován za svou neefektivnost. To se již po patnácté pokusili změnit delegáti PSS. Během pěti přípravných setkání jsme měli možnost vyslechnout čtyři přednášky – první na téma misí OSN v podání Michala Broží, dále nás do problematiky mořského práva zasvětil Václav Kopecný a na třetím workshopu vystoupil charismatický Hynek Kmoníček a seznámil nás s konfliktem v Kaš-

miru, na posledním workshopu nám vyjednávací techniky přiblížil Vladimír Nálevka, který svůj výklad okoreněl zajímavou vyjednávací hrou. Společně s ostatními delegáty jsme se věnovali např. severokorejskému jadernému programu a na posledním workshopu jsme se pokusili dát podobu agendě závěrečné konference.

Čtvrtý workshop byl v historii SC unikátní. Přenesli jsme se do roku 1994, přetransformovali se do doby tehdejší Rady a na stůl nám přistála zpráva generálního tajemníka o jedné z největších genocid v dě-

jinách lidstva – o genocidě ve Rwandě. Naším úkolem bylo co nejdříveji simulovat tehdejší jednání – pro mě úkol o to těžší, že na mě připadl úkol tuto genocidu z pohledu rwandského velvyslance obhajovat. O to více jsme si však všichni z tohoto historického exkurzu odnesli.

Doufáme, že se nám na nadcházející konferenci podaří napravit špatnou reputaci SC a vykročíme vstřícnou budoucí diplomatické kariéře.

*Ondřej Tichý,
delegát Turecka*

Valné shromáždění – GA

Valné shromáždění vždy bylo a bude orgánem nejobecnějším, jehož témata se dotýkají všech palčivých problémů. Toto největší diskuzní fórum světa se také dá označit za nejdemokratičtější, neboť systém „jeden stát – jeden hlas“ určuje, že nikdo nemá bez konstruktivního jednání šanci uspět.

I na letošním ročníku se zabýváme aktuálními problémy, např. zhroutenými státy a nástroji na jejich obnovu. Je evidentní, že toto důležité téma musí být řešeno s rozhodností a snahou, jakou jsme předvedli již na druhém workshopu, neboť ochrana lidských životů a

práv je jeden ze základních pilířů OSN.

Jako představitel evropského státu a člen Evropské unie vám mohu garantovat, že využijeme všechny prostředky k úspěšné obnově a budeme maximalizovat snahu pro to, aby nedocházelo ke zbytečným ztrátám na životech.

Mezi další témata patřil například vznik bezjaderné zóny na Blízkém východě, v níž část světa spatřuje možnost řešení vleklé krize. I přes obstrukce, ke kterým došlo na čtvrtém přípravném setkání, doufám, že se z tohoto „mrtvého bodu“ posuneme dál.

Neméně závažnou otázkou byla revize misí OSN. Tato komplexní tematika se musí v našem orgánu rozdělit, abychom se mohli zabývat nejdůležitějším problémem, se kterým se mise aktuálně potýkají.

Celkově vyjadřuji přesvědčení, že úroveň jednání bude vysoká. Tu si, i přes občasná zaváhání, Valné shromáždění udrželo po všech pět workshopů. Také věřím, že nalezneme společnou řeč, jež je pro mezinárodní společenství alfa a omegou.

*Jakub Vaněk,
delegát Belgie*

Rada pro lidská práva – HRC

Když mi vedoucí mé delegace nabídla účast na Summitu v Radě pro lidská práva, uvědomila jsem si, že o lidských právech v kontextu mezinárodní politiky nemám téměř žádné povědomí. Ovšem hned na prvním přípravném setkání jsem se zblízka seznámila s Všeobecnou deklarací lidských práv, ujasnila si, jak se staví k lidským právům mezinárodní právo apod. Tento obecný přehled jsem si v průběhu dalších měsíců výrazně prohloubila. Hned na druhém workshopu jsem se dozvěděla, v jakých případech se jedná, či nejedná o porušení lidských

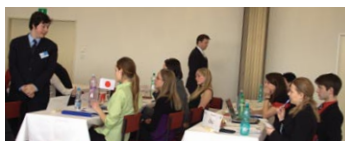
práv, nebo jak fungují lidsko-právní úmluvy. Samozřejmě jsme se v HRC nevěnovali lidským právům jen v obecné rovině, řešili jsme i body naší agendy – problematiku trestu smrti, univerzalitu lidských práv a kulturní relativismus, kde jsme si jako konkrétní bod odhlasovali téma reprodukčních práv žen. Nevynechali jsme ani Univerzální periodickou revizi lidských práv v Libyi, při které jsme „grilovali“ zástupce Libyjské džamáhírije v otázkách dodržování lidských práv v jejich zemi. Nakonec jsme vytvořili závěrečnou zprávu s našimi doporučeními libyjské vládě.

Hluběji do situace v Libyi nás zasvětila mimo jiné přednáška prof. Luboše Kropáčka, známého arabisty.

Ne vždy platilo, že jsme na workshopu jen tvrdě pracovali a učili se – naše starostlivé předsednictvo si pro nás připravilo také mnoho odlehčujících her a aktivit. Ovšem zlatým hřebem všech našich setkání byla Degustace dle regionů alias (ne)řizena přejídačka jídly ze všech zemí zastoupených v HRC.

*Luci Kovaříčková,
delegátka Francie*

Hospodářská a sociální rada – ECOSOC



Hospodářská a sociální rada. Když jsem poprvé slyšel tato slova, můj sen o účasti na Valném shromáždění mizel v dáli a namísto něho se vynořila představa „handrkování se“ o ceně mraženého koncentrovaného pomerančového džusu, ropy či zemního plynu.

Že je skutečnost jiná, jsem se přesvědčil již na prvním přípravném setkání. Letos jsem delegátem v Hospodářské a sociální radě již podruhé a rozhodně bych neměnil, neboť právě ECOSOC svým širokým záběrem pojme téměř všechny aspekty fungování státu.

Jako delegát – nováček jsem měl možnost si poprvé vyzkoušet své schopnosti v jednání s ostatními kolegy a ten okamžik mě navždy změnil. Chápání účastníka Pražského studentského summitu se v průběhu

jednání posouvá. V myslích cestujeme do New Yorku a Ženevy, kde probíhají skutečná jednání, a se zápalen nám do té doby naprosto cizím se pouštíme do prvních diplomatických bitev. I když jsou tyto bitvy ze začátku spíše úsměvné.

Letos jsme v Hospodářské a sociální radě začali v přátelské atmosféře icebreakingových her, od nich přešli k přednáškám vzácných hostů, odborníků na slovo vzatých a vše tradičně zakončili našimi diplomatickými pokusy. Zatím jsme nahléd-

li do problematiky pandemií a jejich dopadů na ekonomiku, do tajů energetické bezpečnosti, technologií pro rozvoj a integrace sociálně znevýhodněných a vyloučených skupin. Tento ročník je náš orgán plný nováčků, kteří skutečný potenciál Pražského studentského summitu odhalí patrně až na konferenci. Já už se tradičně nemohu dočkat. Tak tedy – uvidíme se v jednacím sále.

*Vojtěch Šána,
delegát Španělského království*

Komise pro udržitelný rozvoj – CSD



VCSD byla většina delegátů nováčky. Na prvním workshopu tedy všichni zpočátku tiše seděli a napjatě čekali, co se bude dít. Hned po několika úvodních slovech jsme se pustili do komunikace-seznamovacích her a napětí spolu s nervozitou rychle zmizelo.

Během druhého přípravného setkání se již začala řešit agenda, konkrétně migrace. Znovu byla patrná absence většího množství ostřílených účastníků. Jednání tedy neprobíhalo na špičkové úrovni. Nicméně šlo teprve o počátek příprav na konferenci.

Na pátém workshopu jsem byl zvědavý, jak se proměnila úroveň a slo-

žení delegátů. Z počátku jsme měli za úkol cvičně schválit připravenou rezoluci. Hned s prvními výstupy delegátů mě mé obavy opustily jak bublinky z francouzského Champagne. Bylo vidět, že většina delegátů ztratila ostych a rozmluvila se. Závěr workshopu pak patřil schvalování agendy. Velké množství zdoluhavých hlasování bylo prokládáno některými opravdu zajímavými body, ke kterým patřily ohnivé projevy a emotivní vystoupení, které probraly z le-targie i ty nejpasivnější delegáty.

*Ondřej Srb,
delegát Francie*

Světová obchodní organizace – WTO



Světová obchodní organizace se na první pohled od ostatních orgánů PSS výrazně neliší, přesto lze jednu poměrně zásadní odlišnost najít – přijímané dokumenty a až na výjimky vlastně všechna rozhodnutí, jsou totiž schvalová-

na konsenzuálně. Hledání takového kompromisu je, jak v modelovém, tak v reálném prostředí, velmi zdlouhavé a vyžaduje nejen ochotu ustoupit alespoň částečně ze svých požadavků, ale také schopnost přesvědčit ostatní k co největší podpoře stanoviska.

K dosažení těchto schopností jsme byli během přípravných workshopů vedeni předsednictvem i hosty z diplomatických kruhů, jejichž přednášky výrazně rozšířily naše obzory. Hlavním předmětem jednání však bylo několik bodů rozvojové agendy z Doha, jako například liberalizace obchodu nezemědělskými produkty či službami v energetickém sektoru. Na posledním workshopu jsme si také zkusili jednání Orgánu pro řešení sporů (Dispute Settlement Body), které nám poskytlo náhled do jednání této komise.

Celkový přínos nejen orgánu WTO,

ale celého Modelu OSN vidím v rozvoji schopností práce s informacemi, jejich vyhledáváním, zpracováváním i tříděním. Vystupování před ostatními delegáty přispívá k oproštění se od nervozity a obohacení rétorických schopností. Dále nám, studentům, umožňuje získat velmi slušný přehled o problematice mezinárodních vztahů, politiky a mnoha dalších oblastí a dává nám jedinečnou možnost konzultace a diskuze jak s předsednictvem, tak se zajímavými hosty.

*Pavel Bláha,
delegát Indie*

Model NATO

Partneři Modelu NATO

Model NATO is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organization



Hlavní partner
Modelu NATO



Unique five-workshop journey



I have been given a difficult task to summarize the past five months I have spent as a delegate of Spain at Model NATO. As this is my debut as far as participation in this event is concerned, I had virtually no expectations or prejudices

beforehand. The North Atlantic Council has experienced a lot throughout its five preparatory workshops— we have discussed the non-proliferation of the nuclear weapons, we have elected a new Secretary General, a Spanish representative as well as a bearer of a typically Spanish name Ladislav Tůma, we have even had a bipolar discussion with the representative of Russia... The presentations delivered by our experts (Mr. Kulhánek's or Mr. Zlatohlávek) have definitely belonged to the best of our workshops had to offer.

It is also necessary to praise yet another important aspect of the project: its participants. Both the administration team and the delegates have proven to be a bunch of awesome guys. Although we may have gone through some struggles during the debates on given topics, this was mostly caused by differences in our respective governments' policies rather than personal disagreements. Moreover, we have managed to co-

me to a fruitful conclusion most of the time. I would hereby like to stress the rhetorical skills of certain delegates (such as the delegates' of Bulgaria, Canada, Slovakia or Turkey) who possess the ability to lead the discussion in a way that makes reaching a conclusion attainable. These guys eventually make the most desired allies as well as the most formidable foes – the idea of clashing with any of them represents both the kind of challenge I would gladly face and the worst of my nightmares.

We have also had an amazing field trip to an army base in Liberec, which was great fun – especially thanks to a firearms presentation and an opportunity to see the Slovenian delegate hopping around in an anti-radiation suit. Model NATO has been a great experience so far and I am sure everyone has thoroughly enjoyed it.

*Tomáš Maďar,
Delegate of Spain*

Model EU

Partneři Modelu EU

Hlavní partner Modelu EU



Zastoupení
Evropské komise
v České republice



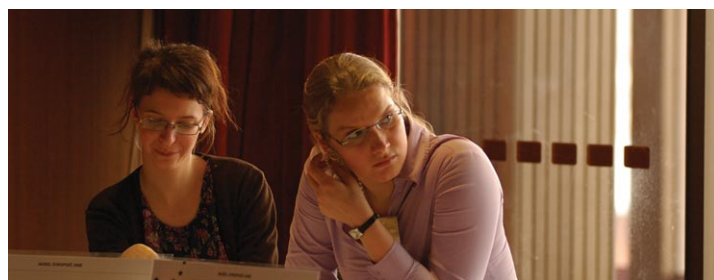
Nizozemské velvyslanectví



Model EU očima delegátky

S dalšími dvaceti šesti úspěšnými účastníky výběrového řízení jsme se poprvé sešli na lednovém workshopu. Po krátkém zahájení a seznamovací hře „Poznej svého ministra“ nás čekaly diskuze s hosty. Jaroslav Zajíček z Ministerstva zahraničních věcí velmi energicky a zajímavě pohovořil o své práci, ale i přístupových jednáních do EU za Českou republiku, kterých se účastnil. Tématem prvního jednání Rady, kde jsme měli možnost konfrontovat názory našich států, byla otázka vztahů EU a Turecka.

Na druhém workshopu, který trval dva dny, nás čekali další zajímaví hosté. Se svým pohledem na politickou situaci v České republice vystoupil britský lobbista James de Candole. Velmi živou diskusi přinesl panel o návrhu antidiskriminační směrnice. Na závěr našeho druhého jednání se nám podařilo vydat prohlášení k výsledkům prezidentských voleb na Ukrajině.



Nedělní část programu zahájila Jana Petrenko, která nejprve pohovořila o svých zkušenostech z diplomacie a médií. Následovala jednání, jejichž výsledky prezentovalo španělské předsednictví spolu s několika dalšími ministry. V odpolední části jsme absolvovali interaktivní hru multilaterálního vyjednávání připravenou Václavem Nekvapilem z Asociace pro komunikaci ve veřejném sektoru (AKVS). Hra se týkala nedávného případu, kdy byl agenty Mossadu zavražděn v Dubaji člen Hamásu. Agenti přicestovali do země na fa-

lešné pasy členských států EU a Rada byla postavena do situace před vraždou, kdy měla pouze neurčitou informaci o aktivitě Mossadu. Jednání s izraelskými představiteli byla velmi emočně vypjatá a nakonec bohužel zkrachovala. Myslím ale, že si delegáti celé jednání užili a už se těší, až budou moci znovu debatovat, tentokrát již naostro, na závěrečné březnové konferenci.

*Barbora Lekešová,
delegátka Slovenska*

Top partneři

GENERÁLNÍ PARTNER
MODELU OSN



HLAVNÍ PARTNER
MODELU OSN



MODEL NATO IS CO-SPONSORED BY
THE NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION



HLAVNÍ PARTNER
MODELU NATO



HLAVNÍ PARTNER
MODELU EU



UNIVERZITNÍ
PARTNER



PARTNER ZAHÁJENÍ



PARTNER JEDNÁNÍ



PARTNERSKÉ MĚSTO



Dodavatelé služeb



Mediální partneři





**Asociace
pro mezinárodní
otázky**
Association
for International
Affairs