



CHRONICLE



- Pražský studentský summit je tu!
- Jak proběhne zahájení?
- Na slovíčko s Alicí Savovou
- To nejlepší z Modelu EU

Jakub Eberle,
hlavní koordinátor PSS



Je brzy dopoledne a do prosklené budovy pětihvězdičkového hotelu proudí desítky lidí v kostýmcích, oblecích a kravatách. Kolem nich pobíhají organizátoři s barevnými visačkami, portýři se usmívají, hostesky neúnavně otevírají další a další lahve minerálky a registrační tým cosi zuřivě vytukává do klávesnic svých notebooků. Obrázek, s jakým se setkáváme na každé větší diplomatické konferenci.

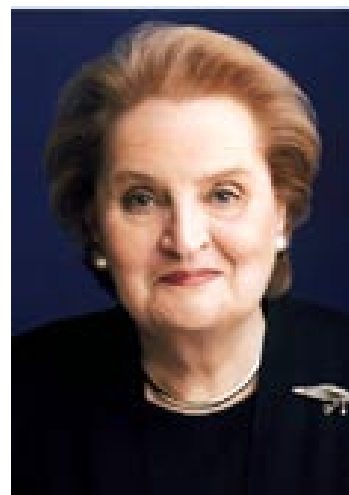
V roli zástupců stovky států z celého světa však tentokrát nevystupují rázné ostřílené dámy a elegantní prošedivělí matadoři, ale vy, středoškoláci a vysokoškoláci z celé České republiky. Celá řada z vás si jistě před pár měsíci nedokázala ani představit, že dnes bude mluvit nejen k několika stovkám svých vrstevníků, ale také ke skutečným ministrům, velvyslancům a novinářům. Věřte, že to ještě poměrně nedávno platilo i pro mnohé z nás, organizátorů.

Tato jedinečná směs lesku slavnostní chvíle a nervozity všech zúčastněných, společenského korzování a nejistého opakování projevů, zářivých úsměvů a upravování účesů či uzlů na kravatách pro mne vždy byla jednou z nejkrásnějších součástí Summitu.

V tuto chvíli sice nevím, kdo bude příštím americkým prezidentem nebo olympijským vítězem v běhu na sto metrů, ale tím, že nás všechny čeká několik nezapomenutelných dní, jsem si naprosto jistý.

Jménem celého přípravného týmu vám přeji, aby byl Pražský studentský summit vrcholem roku 2008 i pro vás.

Záštitu nad Pražským studentským summitem převzal Karel Schwarzenberg a Madeleine Albrightová



Pokračování na straně 2

Zahájení hostí hotel Hilton Prague



Zahájení druhého ročníku Pražského studentského summitu (PSS) proběhne v největším hotelu v České republice a ve střední a východní Evropě - v hotelu Hilton Prague. Hotel Hilton Prague byl v roce 2008 vyhlášen magazínem World

Travel Awards nejlepším hotelem České republiky. Stejné ocenění získal také na 14. ročníku World Travel Awards v roce 2007. Časopis Business Traveler US Magazine zvolil v roce 2007 Hilton nejlepším hotelovým řetězcem ve východní Evropě již druhý rok v pořadí. Více než 400 delegátů Modelu OSN, Modelu NATO a Modelu EU dnes zasedne v sále Hilton Grand Ballroom, aby spolu s několika desítkami slavnostních hostů a členů Sekretariátu zahájili poslední, nejdůležitější část letošního ročníku PSS.

Pokračování ze strany 1

Záštitu nad konáním Pražského studentského summitu převzal ministr zahraničních věcí České republiky Karel Schwarzenberg, a bývalá ministryně zahraničních věcí USA Madeleine Albrightová. Za zmínku stojí skutečnost, že obě dvě tyto osobnosti se narodily v roce 1937 a jejich rodiny emigrovaly do zahraničí v přelomovém roce 1948.

J. E. Karel Schwarzenberg se narodil v Praze 10. prosince 1937. V roce 1948 byla jeho rodina nucena emigrovat do Rakouska, kde Karel Schwarzenberg v roce 1957 ukončil studium práv a lesnictví. O osm let později převzal správu rodinného majetku v Rakousku a Bavorsku. V letech 1984 – 1991 pracoval jako prezident Mezinárodního helsinského výboru pro lidská práva, v roce 1989 byl společně s Lechem Walesou vyznamenán Cenou lidských práv Rady Evropy. Ihned po sametové revoluci se vrátil do tehdejšího Československa, aby se stal členem týmu poradců prezidenta Václava Havla, dva roky také pracoval jako jeho kancléř. V roce 1992 vedl první misi Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě do Náhorního Karabachu. V roce 2004 byl zvolen senátorem. Od roku 2005 je členem Stálé delegace Parlamentu ČR do Parlamentního shromáždění Rady Evropy,

v letech 2006 – 2007 byl také součástí Stálé delegace Parlamentu ČR do Parlamentního shromáždění NATO. Od 9. ledna 2007 je ministrem zahraničních věcí ČR.

Madeleine K. Albrightová se narodila 15. května 1937 v Praze. V roce 1948, po několikaletém válečném exilu v Londýně, její rodina definitivně opustila Evropu a emigrovala do USA. Zde Madeleine Albrightová vystudovala Columbia University v New Yorku, později vyučovala na Georgetown University a spolupracovala mj. se Zbignievw Brzezinským. Jako členka demokratické strany pracovala v Kabinetu prezidenta Clintona a Národní bezpečnostní radě Bílého domu. V letech 1993 – 1997 působila jako stálá zástupkyně Spojených států amerických v OSN a v roce 1997 se stala nejvýše postavenou ženou v historii USA, první ministryní zahraničních věcí ve vládě prezidenta Clintona. V současnosti pracuje mj. v nezávislé organizaci Council on Foreign Relations, učí diplomacii na Georgetown University, je předsedkyní National Democratic Institute for International Affairs a aktivně se věnuje podpoře senátorky Hillary Clintonové v amerických prezidentských volbách.

„Jsem na Pražský studentský summit pyšná,“ říká ředitelka Asociace pro mezinárodní otázky Alice Savová

„Posláním Asociace pro mezinárodní otázky (AMO) je přispívat k osvětě a k dialogu v oblasti mezinárodních vztahů jak mezi odbornou, tak i širokou veřejností. Pražský studentský summit tuto myšlenku bezesporu naplňuje,“ říká Alice Savová, ředitelka AMO. V rozhovoru pro Chronicle prozrazuje své nejbližší plány a věří, že zájemci o mezinárodní dění se mohou těšit na zajímavé akce a projekty.

Z AMO, jak bývá Asociace pro mezinárodní otázky zkracována, se za uplynulých deset let stala respektovaná značka. Mohla bys AMO stručně představit?

AMO je největším think-tankem v České republice, který prostřednictvím svých aktivit nabízí nestranný názor na velmi široký okruh otázek v oblasti mezinárodních vztahů. Právě nezávislost AMO představuje největší přínos, protože naše

výstupy nejsou svázány s žádným myšlenkovým proudem a reflektují problematiku z různých úhlů pohledu.

Jaké to je být ředitelkou uznávaného think-tanku?

Je to velmi komplexní práce, při které nikdy nevím, co mě druhý den potká. Na post ředitelky jsem nastoupila na základě výběrového řízení, ve kterém jsem představila svou vizi pro budoucnost AMO. Doufám, že se mi ji pomalu daří naplňovat, tak aby se Asociace dále úspěšně rozvíjela.

Na co se mohou letos a v příštím roce těšit zájemci o mezinárodní dění? Co pro ně chystáte?

Připravujeme mnoho zajímavých projektů spojených s předsednictvím České republiky v Radě EU v roce 2009. Přinesou netradiční pohled na předsednictví formou vzdělávacích programů, speciálního portálu a veřejných debat k prioritním tématům, jako je například energetika nebo politika sousedství. Dále plánujeme kulaté stoly za účasti zahraničních hostů. V listopadu tohoto roku proběhne výroční konference AMO na téma: Zamrzlé konflikty na jižním Kavkaze.

Tento rozhovor spolu vedeme v předvečer slavnostního zahájení letošního Pražského studentského summitu. Co vlastně znamená Summit pro AMO?

Pražský studentský summit, na počátku pouze Pražský model Spojených národů (PMUN), byl vlajkovým projektem AMO. Před několika lety jsem se také podílela na jeho organizaci a ze své vlastní zkušenosti vím, že závěrečná Konference je pro členy

Pokračování na straně 3



◀ *Alice studovala jeden semestr v Hongkongu a během studií cestovala po jihovýchodní Asii. Na fotce je s kambodžskými dětmi poblíž Siem Riep.*

Pokračování ze strany 2

Sekretariátu velmi stresovou záležitostí. Velmi si cením práce hlavního koordinátora Summitu a celého Sekretariátu, kterou až dosud na Summitu odvedli. Summit je rok od roku lepší a já jsem na výsledky letošního ročníku velmi pyšná. Věřím, že se závěrečná Konference vydaří a delegáti si z jednacích místností odnesou mnoho nových zkušeností a zážitků.

Co AMO nabízí dnešním účastníkům Pražského studentského summitu poté, co již nebudou v rolích delegátek a delegátů? Mohou i oni přispět k budoucímu rozvoji AMO?

Samozřejmě vždy rádi přivítáme delegáty, kteří mají zájem o mezinárodní vztahy a hledají možné uplatnění v této oblasti. AMO během roku organizuje několik velkých projektů, do kterých se mohou nováčci zapojit a zjistit, co jim Asociace pro mezinárodní otázky může nabídnout, a jak oni naopak mohou přispět k jejímu rozvoji. Naši členové a spolupracovníci tvoří velmi různorodou skupinu lidí, kterým AMO nabízí platformu pro jejich (nejen) odborné aktivity. Asociace je především místem, kde se lidé rádi setkávají a tráví společně čas.

Marek Dvořák



Jízdní řád úvodních projevů delegací



Nevadí mi, když se lidé při mém projevu dívají na hodinky. Ale moc mi vadí, když jimi třepou, aby se ujistili, zda ještě jdou.

William Norman Birkett

Pro více než polovinu delegátů je dnešní slavnostní zahájení Pražského studentského summitu úplně první. Aby i ti z vás, kteří se již mohou nazývat „veterány“, věděli, co nás dnes čeká, dovolte mi shrnout průběh odpolední části programu, tedy té, ve které budou přednášeny

zahajovací projevy velvyslanců.

Několik zástupců Modelu OSN, Modelu NATO a Modelu EU promluví již v dopolední části a budou mít tedy jedinečnou příležitost vystoupit před desítkami slavnostních hostů a diplomatů. Ostatní zástupci delegací se dostanou na řadu po přestávce na oběd. Jménem státu vystoupí vždy ten delegát nebo delegátka příslušného Modelu podle rozlosování, které proběhlo na posledním přípravném setkání. Abychom se vyhnuli tradičnímu „... a jako poslední se připraví Zimbabwe,“ pořadí není určeno předem dle abecedy, ale delegace budou předsedajícím upozorňovány v dostatečném časovém předstihu tak, aby se mohly připravit.

Projevy budou hodnoceny týmem, složeným z bývalých i současných členů Sekretariátu, a hodnocení bude otištěno

v zítřejším vydání Chronicle.

Celý tým bude hodnotit projevy v několika kategoriích jako např. srozumitelnost, eye-contact, vystupování a celkový dojem, těšit se můžete také na rubriku „Móda, extravagance, manýry.“ Vkládáme ve vás důvěru a těšíme se, že se nebudeme muset ani jednou dívat na hodinky a ani jimi třepat a všichni z vás, kteří promluví, si tuto zkušenost odnesou jako jednu z mnoha přidávaných hodnot Pražského studentského summitu.



Věříme, že ti, kteří budou mít projev za sebou, s námi setrvají až do konce a pomohou nám, členům Sekretariátu i ostatním delegátům, vytvořit neopakovatelnou slavnostní atmosféru prvního dne Konference. Nezapomeňte dnes i v příštích dnech jednání a multilaterálních i bilaterálních rozhovorů na slova geniálního стратега a diplomata Charlese Maurice Talleyrand-Périgorda: „Řekne-li diplomat ano, myslí snad, řekne-li snad, má na mysli ne, řekne-li ne, pak to není žádný diplomat.“

Vítejte ve světě diplomacie!

-dz-

Portrét francouzské delegace

Z daleké Ostravy dojíždějí do Prahy na každý workshop studenti tamního Maticího gymnázia, kteří zastupují v Pražském modelu OSN Francii.



„Vstáváme ve 2:40 ráno, abychom stihli vlak ve čtyři hodiny, přesto nám to za to stojí. Model OSN nás moc baví,“ říká velvyslanec Michael Rozsypal a dále doplňuje: „Snažili jsme se sestavit delegaci tak, aby byla věkově rozložena do všech čtyř ročníků gymnázia. Aby prostor dostali nováčci i zkušení delegáti, je to půl na půl a máme perspektivu, že na naší škole bude tradice Modelu OSN pokračovat. Snažili jsme se z něj udělat takovou více prestižní věc, o naší účasti ví vedení, o našich aktivitách jsou informováni profesori. Pro nás je důležité, aby se o projektu vědělo. Aby tradice Modelu OSN, až odejdou ty silné ročníky, na naší škole pokračovala. Aby naše škola mohla dál reprezentovat Moravskoslezský kraj.“

Zeptala jsem se celé delegace, co je na Pražském studentském summitu baví. „Celý projekt je každým rokem lepší a lepší. Zajímavá je pro nás plejáda nových a nových hostů. Někteří z nás se Modelu účastní druhým rokem a za tu dobu jsme slyšeli jen jednoho stejného hosta. Tím byl William F. Martin, který ale na druhou stranu jako host nikdy nezklame. Člověk má možnost setkat se s někým, koho by za normálních okolností nepotkal. Baví nás i to, že můžeme nakouknout pod pokličku, jak se politika a diplomacie vlastně dělá. Nahlédneme do zákulisí OSN a ostatních mezinárodních organizací, což je pro studenty rozhodně velmi přínosné a rozšíří jim obzory.“ Delegáti zmínili i noviny Chronicle: „Přínos Chronicle je pro nás velmi významný. Studenti nemají téměř nikde tu možnost vyjádřit se v tisku. Já jsem v jednom z minulých čísel napsal článek, za který jsem byl navíc ve výboru pochválen,“ říká Dominik Židek ze III. výboru Valného shromáždění.

Názory na budoucí studium se v delegaci liší, nicméně zástupci Francie by chtěli studovat nějaký ekonomický směr, Univerzitu obrany, Vysokou školu ekonomickou, mezinárodní vztahy, ale například i religionistiku a francouzský jazyk. Zajímalo mě tedy, co si myslí o přínosu Pražského studentského summitu pro jejich budoucí život? „Je to obrovské množství zkušeností, rozvoj řečnických schopností, to se v budoucnu bude určitě hodit jak v profesní kariéře, tak při studiu vysoké školy.“

„Je úžasné, že mají mladí lidé takovouhle možnost se zúčastnit,“ říkají jednohlasně.

Ani Nicole Brichtová, která zastupuje Francii v Modelu NATO, to nemá do Prahy blízko. Na přípravná setkání Pražského studentského summitu dojíždí z Tachova, kde studuje šestileté gymnázium. Jedním z důvodů, proč si vybrala účast v Modelu NATO, byla angličtina, velmi ji totiž baví studium jazyků. Po maturitě by ráda studovala ekonomii nebo mezinárodní vztahy a nevynechá ani přihlášku

na některou britskou nebo americkou univerzitu. V projektu není žádným nováčkem: „O projektu jsem se dozvěděla vlastně úplně náhodou, protože na naší škole tou dobou nebyla žádná ustálená delegace. Jednou jsem ve zprávách zahlédla reportáž ze zahajovacího dne Summitu, zaujala mne, proto jsem si začala vyhledávat informace na internetu a sehnala skupinku nadšenců, kteří byli ochotni se se mnou přihlásit do dalšího ročníku. Na Summitu se mi líbí už jenom proto, že na něm člověk pozná spoustu zajímavých lidí a rozšíří si obzory nejenom na samotných workshopech, ale i při domácí přípravě.“

Francii v Modelu Evropské unie zastupuje mladá dáma, Andrea Chalupová. Jako jediná z celé delegace je z Prahy a od ostatních ji také odlišuje studium na vysoké škole. Studuje Mezinárodní vztahy v posledním ročníku navazujícího magisterského studia Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. Zaměřuje se na Evropskou unii, zabývala se jí i v bakalářské práci a nyní píše diplomovou práci o změně pozice Evropské komise po východním rozšíření.

„V Modelu EU jsem poprvé. Dozvěděla jsem se o něm z emailu a webu AMO, občas se totiž akcí pořádaných Asociací pro mezinárodní otázky účastním. Zatím se mi všechno kolem Modelu EU velice líbí – program, projednávání otázek, hosté, Jednací řád, organizace apod.“



Jedním z cílů Pražského studentského summitu je to, aby spolu delegáti jednotlivých Modelů spolupracovali. Andrea k tomu říká: „Ostatní ze skupiny jsou všichni gymnazisté, jsou velice aktivní, snaživí a čilí, což se mi líbí. Jsou svědomití a připravují všechno zodpovědně. Spravedlivě si rozdělujeme povinnosti a jsou přátelští. Mají ještě takové to pravé entuziastické nadšení gymnazistů, já už to беру trochu víc s nadhledem a neprožívám to tolik.“

„Se svými kolegy z ostatních Modelů spolupracuji ráda, každý z nás se totiž podle toho, v jakém Modelu či výboru působí, zaměřuje na jiný aspekt francouzské zahraniční politiky a dohromady jsme tak schopni obsáhnout mnohem širší problematiku než kdybychom pracovali každý zvlášť. Mezimodelová spolupráce se vyplatí při společné tvorbě stanovisek; stejně tak zahajovací projev na Konferenci, ač prezentován pouze jedním z nás, je výsledkem snažení všech. Vlastně ani nevnímám to, že jsme rozdělení do jednotlivých Modelů, jako spíš fakt, že se jako jedna delegace co nejlépe snažíme reprezentovat Francii a přitom se také trochu lépe poznat. Jedinou nevýhodou je, že bydlíme dost daleko od sebe a tak se naše setkání omezují na dobu vyhrazenou konání PSS,“ říká Nicole Brichtová.

Rozvojový aspekt mezinárodního obchodního systému

Světová obchodní organizace (World Trade Organization, WTO) je pro mnohé synonymem zjednodušení mezinárodního obchodu v podobě snižování cel a kvót na jednotlivé komodity. Přestože je možné říci, že předchůdkyně WTO, Všeobecná dohoda o clech a obchodu (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT), tímto konceptem před více než 50 lety začínala, je v roce 2008 tento názor značně

vzdálený od reality. Jednání Světové obchodní organizace, při kterých dochází k vytváření velmi komplexního mezinárodního obchodního systému, se dotýkají mnoha oblastí vzájemných ekonomických vztahů jednotlivých členských zemí. Již tedy nejde jen o snižování cel a kvót na plošné bázi v obchodu komoditami a výrobky. V průběhu času a během dlouhých vyjednávání se objevily i mnohé další agendy: obchod službami, snižování takzvaných netarifních překážek obchodu, velmi citlivé téma ochrany práv duševního vlastnictví, anti-dumping, urovnávání sporů, a další. Objevuje se zde však ještě jeden důležitý prvek – takzvaný rozvojový aspekt.

Vezměme to ale od začátku. Jednání GATT i WTO probíhají v takzvaných kolech. Například jedním z nejdůležitějších a také nejdelším kolem (1986 až 1994) bylo Uruguayské kolo, na jehož konci byla vytvořena samotná Světová obchodní organizace. V roce 2001 na Ministerské konferenci v katarském Dauhá bylo vyhlášeno kolo, které nese příznačný název: Rozvojové kolo z Dauhá (Doha Development Agenda, DDA). Toto kolo se zaměřuje na snahu nalézt přijatelný kompromis pro všechny členské země v otázce odstraňování zaostalosti rozvojových zemí. Mimo obecné proklamace týkající se zvyšování konkurence, vztahu mezi obchodem, investicemi a vyspělostí země, objevují se ve WTO i konkrétní nástroje, které mají pomoci řešit tuto přetrvávající zaostalost a nastartovat rozvoj. Dvě velké skupiny nástrojů jsou:

- a) preferenční zacházení;
- b) technická spolupráce a budování kapacit.

Preferenční zacházení (Special and Differential Treatment, S&DT) znamená, že ne všechny pravidla musí být pro všechny stejná a ne veškerá liberalizační opatření musí být vzájemná (reciproční). Nejlépe je tento preferenční přístup zřejmý z postavení nejméně rozvinutých zemí (Least Developed Countries, LDC's). Tato skupina zemí (viz. mapa) má prakticky volný přístup na trhy rozvinutých ekonomik, ale zároveň



Zdroj: <http://www.unctad.org/>

má (a může mít) opatření na ochranu svého vlastního trhu. Tento nástroj je již poměrně zavedený a hojně využívaný, ale zároveň jde o nástroj pasivní.

V ý z n a m n o u úlohu v oblasti rozvojového kola tedy hraje aktivní nástroj – technická spolupráce a budování kapacit. Jde o nástroj, který má v Ženevě svůj vlastní rozpočet a prostředky jsou z něj čerpány na nejrůznější projekty týkající se infrastruktury, odstraňování technické a technologické zaostalosti, atd. Dalšími nástroji rozvojového kola jsou například Integrovaný rámec (Integrated Framework), iniciativa Aid for Trade a další.

Rozvojový aspekt mezinárodního obchodního systému jsou tedy konkrétní nástroje, které představují další prvek při multilaterálních vyjednáváních. Rozvojový aspekt vnáší do hry novou dimenzi. Pokud se tuto dimenzi podaří rozvinout v rámci stávajícího kola i kol dalších, bude Světová obchodní organizace vnímána jako něco více než jen nástroj pro surové snižování cel a kvót. Na Pražském studentském summitu je Rozvojový aspekt a technická spolupráce jedním z bodů agendy. Ministři a ministryně ve výboru WTO tak budou mít možnost diskutovat a přesvědčovat ostatní o nutnosti či nesmyslnosti jednotlivých nástrojů a jejich používání.

Jan Walter,
předseda WTO



Zdroj: <http://cache.boston.com/>

Model OSN

Generální partner



NADACE EDUCA

Hlavní partner



Univerzitní partner



Microsoft

Partner Světové obchodní organizace

RADA BEZPEČNOSTI

Rada bezpečnosti zodpovídá za zachování mezinárodního míru. Je to jediný orgán OSN, který má výkonnou pravomoc a může například uvalit hospodářské sankce či dokonce zasáhnout vojensky. RB má patnáct členů, pět z nich (Čína, Francie, Rusko, Spojené království a Spojené státy) je stálých a disponuje právem veta.

Na pátém workshopu navštívil Radu Jakub Landovský, jenž sdělil jejím delegátům některá zajímavá fakta o konfliktech způsobených

vodními zdroji a jejich problematickým statutem v mezinárodním právu. Pak se proměnil ve zvláštního poradce a pomohl delegátům vypořádat se s fiktivní krizí týkající se řeky Mekong. Poté Rada bezpečnosti diskutovala o návrzích témat pro blížící se Konferenci – brzy byla odsouhlasena otázka Kosova a izraelsko-palestinský konflikt; na začátku Summitu bude nejspíš k dosavadní agendě přidán ještě jeden bod.

I. VÝBOR – VÝBOR PRO ODZBROJENÍ A MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOST

I. výbor Valného shromáždění se věnuje otázkám odzbrojení a dlouhodobému mírovému úsilí v konfliktních oblastech. O splnění tohoto úkolu usilují společně zástupci všech členských států OSN. Na modelové půdě se na fóru I. výboru setkávají delegáti zastupující více než 70 zemí světa. Společně usilují o zmírnění dopadu války na civilní obyvatelstvo a řeší dlouhodobé problémy související s následky ozbrojených střetnutí a jejich prevencí.

Celý pátý workshop se odehrával v duchu přípravy na závěrečný Summit. V první části si delegáti vyzkoušeli vytvoření rezoluce, která měla ustanovit stálou armádu OSN. Z kuloárních jednání vzešly čtyři konstruktivní návrhy, z nichž byl vybrán jeden, nad kterým byla zahájena diskuse. Po zamítnutí několika pozměňovacích návrhů byla odmítnuta i celá rezoluce, a to především kvůli potřebě hlubšího prokonzultování

a zapracování požadavků jednotlivých stran, na což nebyl dostatek prostoru.

Druhá část workshopu byla zasvěcena schválení agendy pro Konferenci. Hned po zahájení diskuse byl předložen návrh zástupce Čínské lidové republiky, o kterém bylo po krátké debatě hlasováno. Čínské znění agendy bylo přijatelným pro většinu přítomných států, které v hlasování vyslovily návrhu svou podporu. Během hlasování bylo využito veškerých práv, která jednací řád nabízí – byla využita žádost o vysvětlení hlasování, žádost o změnu hlasování či zpochybnění celého hlasování, které si vyžádal delegát USA. Nové hlasování však výsledky nezměnilo, a proto byla přijata agenda v následujícím znění:

1. *Afghánistán;*
2. *Proliferace jaderných zbraní;*
3. *Poválečná obnova Iráku;*
4. *Terorismus.*

II. VÝBOR – HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ VÝBOR

Hospodářský a finanční výbor Modelu OSN je, na první pohled, určený těm delegátům, kteří mají rádi peníze. Naši delegáti však v uplynulých měsících zjistili, že to není tak docela pravda. Oblastí jejich zájmu je například vyrovnaný globální růst, řešení problémů zemí postižených přírodními katastrofami nebo problematika zhroutených států.

Na posledním přípravném setkání byl hostem ve společné přednášce se Světovou obchodní organizací Josef Mládek, vedoucí Centra pro studium globalizace při Liberálním institutu, který promluvil na téma „Rozvojové cíle tisíciletí

a mezinárodní obchod“. Poté se studenti věnovali poslednímu bodu agendy: „Nerostné bohatství Střední Asie v kontextu mocenských zájmů rozvinutých zemí“. Na závěr byla projednána předběžná podoba agendy pro Summit, kde bude pořadí bodů schváleno první jednací den.

1. *Naplňování miléniových cílů tisíciletí;*
2. *Zhroutené státy;*
3. *Odstraňování následků přírodních katastrof;*
4. *Nerostné bohatství Střední Asie v kontextu mocenských zájmů rozvinutých zemí;*
5. *Urbanizace.*

III. VÝBOR – SOCIÁLNÍ, KULTURNÍ A HUMANITÁRNÍ VÝBOR

Pátý workshop byl ve znamení Summitu. Nejprve si delegáti poslechli přednášku místopředsedy Jiřího Vicherka o Jednácím řádu, bez kterého se kvalitní jednání neobejdou. Poté následovala „generálka“ na Summit a studenti si vyzkoušeli psaní rezoluce. Nutno podotknout, že delegátům se podařilo to, co skutečné Valné shromáždění nedokázalo, a sice postavit se k „obchodování s bílým masem“ čelem. Vytvořený dokument mimo jiné doporučuje Radě bezpečnosti OSN zřízení Centra pro informovanost o této problematice a Centra pro pomoc zneužitým

ženám, které by je pomáhalo integrovat zpět do společnosti.

Nakonec si III. výbor i přes silný protest delegáta Číny odhlasoval následující znění agendy:

1. *Lidská práva v kontextu boje proti terorismu;*
2. *Vnitřně vysídlené osoby v Súdánu;*
3. *Obchod s lidmi;*
 - 3.1. *Otázka žen;*
 - 3.2. *Zneužívání dětí;*
4. *Politická práva ve Střední Asii.*

CSD – KOMISE PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Udržitelný rozvoj je koncepce vycházející z ideje rozvoje, který uspokojuje potřeby současnosti, aniž by narušil uspokojení potřeb budoucích generací. CSD je tedy výborem, kde se střetávají roviny společnosti, ekonomiky a životního prostředí.

Na závěrečném přípravném setkání se Komise věnovala bodu agendy „Energetická výživa lidstva“. V rámci tohoto širokého tématu došlo i na související problematiku biopaliv. Delegáti a delegátky se rozhodli nechat jednání o tomto tématu až na samotný Summit a odhlasovali si

přechod k diskusi o podobě agendy. Po dlouhé debatě byla agenda pro Summit schválena v této podobě:

1. *Změna klimatu;*
 - 1.1. *Adaptační strategie;*
 - 1.2. *Ochrana biodiverzity;*
 - 1.3. *Dezertifikace;*
2. *Budoucnost energetického využívání fondu Země;*
3. *Jaderná technologie pro rozvojový svět;*
4. *Energetická výživa lidstva.*

WHO – SVĚTOVÁ ZDRAVOTNICKÁ ORGANIZACE

Zájmem Světové zdravotnické organizace je logicky zdraví a zdravotnictví, a to jak v otázkách akutních, tak chronických. Řeší nejen náhle propuklé epidemie, ale také dlouhodobé problémy na celém světě.

Na úvod posledního workshopu byli delegáti seznámeni s detaily týkajícími se Summitu. Také nás navštívil hlavní koordinátor Pražského studentského summitu Jakub Eberle, který přinesl delegátům překvapení v podobě pozvánky na recepci Světové zdravotnické organizace v Informačním centru OSN, která proběhne první konferenční večer. Pro lepší představu o tom, jak to na Konferenci vypadá, byl delegátům puštěn úryvek z videa pořízeného na XI. ročníku Pražského modelu OSN.

Poté k nám zavítal vzácný host Milan Macek ml. Tento zkušený genetik si pro delegáty připravil přednášku na téma „Můžeme klonovat člověka?“ a navázal tak na přednášku Pavla Tesnera ze třetího přípravného setkání. Pan profesor se zabýval nejen technikou a biologickými problémy klonování, ale i etickými a náboženskými otázkami. Po přednášce samozřejmě následovala diskuse.

Posledním a pro Summit velmi důležitým bodem programu bylo odhlasování definitivního znění

a pořadí bodů agendy. Zvládnout to ale nebylo jak z časových, tak procedurálních důvodů možné. Bylo ponecháno na delegátech, jestli si všimnou, že výbor není usnášenišopný – ukázala se jejich dobrá znalost Jednacího řádu a nedostatečný počet přítomných delegátů na závěr jednání o agendě odhalili. Nicméně, než se tomu tak stalo, proběhla v této věci bouřlivá diskuse. S tématy „Výživa“ a „Závislosti“ se delegáti ztotožnili, ale rozruch nastal u bodu „Klonování“ - podle některých se tato otázka týká jen několika vyspělých států. „Není to, že rozvojové státy nemají tuto otázku ve své legislativě zakotvenou, právě cestou k jejich využití a zneužití k takovým pokusům?“, poznamenala bystrá delegátka ze zadních lavic. Delegáti dále vytvořili několik alternativních návrhů témat.

Summit tedy zahájíme jednáním o původně navržené agendě ve znění:

1. *Problematika výživy: podvýživa vs. obezita a jejich zdravotní následky;*
2. *Závislosti – alkoholismus, drogová a tabáková závislost;*
3. *Klonování a jeho využití v medicíně.*



 Embassy of Canada
Ambassade du Canada

Partner III. výboru VS
Pražského modelu OSN



KRÁLOVÉHRADECKÝ
KRAJ



Praha 7

CEELI INSTITUTE
PRAGUE



Informační centrum OSN
v Praze

WTO – SVĚTOVÁ OBCHODNÍ ORGANIZACE

Světová obchodní organizace je novou součástí Modelu OSN v rámci Pražského studentského summitu. Jejím hlavním úkolem je prohlubování znalostí delegátů v oblasti mezinárodních ekonomických vztahů a přiblížení struktur a fungování WTO. Účastníci zde vystupují v roli ministrů průmyslu a obchodu.

Páté přípravné setkání Světové obchodní organizace mělo nabitý program, ale i přesto proběhlo v duchu konsenzu a smířlivých rozhodnutí. Jako první na ministry spolu s delegáty II. výboru čekala přednáška Josefa Mládky z Liberálního institutu, která jim měla přiblížit poslední bod předběžné agendy – „Rozvojový aspekt a technická spolupráce“. Následovala diskuse, kterou delegáti i přes náročnost této problematiky zvládli velmi dobře. S blížícím se Summitem jim bylo připomenuto, jakým způsobem by měli v Kongresovém centru Praha

jednat. Poslední chvíle věnovali mladí diplomaté schvalování agendy. I zde byla znatelná jejich důkladná příprava a hned v prvních minutách jednání. Spojené státy poté navrhly agendu, která byla s menšími úpravami nakonec přijata v tomto znění:

1. *Přijetí Ruské federace do Světové obchodní organizace;*
2. *Subvence a cla v zemědělství ve spojitosti s pasivními nástroji Rozvojového aspektu;*
3. *Liberalizace obchodu službami;*
4. *Aktivní nástroje Rozvojového aspektu.*

Předsednictvo velmi oceňuje aktivitu a konstruktivitu delegátů, jelikož sobotní zasedání více než připomínalo skutečné jednání ve WTO a v mnohém ho i předčilo. Ministerská konference tak bude zhodnocením několikaměsíční práce.



THE PRAGUE POST

pražský deník



natoaktual.cz

PRAHA
ČESKÝ ROZHLAS 2



Evropské noviny



Euroskop.cz
Eurofon 800 200 200
Eurocentra

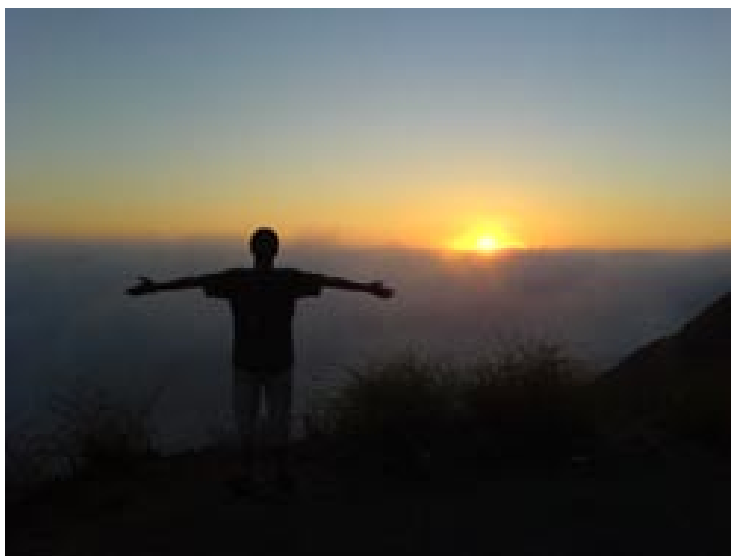
Pátek – den D:

aneb cesta tam a zase zpět...

Dámy a pánové, je to tady. Zpod zavřených víček jak proužek světla unikám. Opět po roce začíná čtyřdenní Summit. Pro někoho první, pro někoho několikátý, pro někoho poslední. Vyvrcholení našeho půlročního snažení. Konec přípravy, jedeme na ostro. Nebo na Ostrov? Nebo z?

Jsem naplnění snah, kde nic není. Jsme plnohodnotnými vyslanci svých států a musíme hájit své země. Těch několik dní budeme společně žít úplně jiné životy, okusíme, jak chutná moc. V malém měřítku. Ve velkém měřítku to se mnou poznáte za několik dní. Avšak divoký rozkoš mívá též divoký konec a zmirá vítězců. A proto miluj střídme, chceš-li dlouho žít... Nahlédneme do zákulisí vrcholné politiky, zkusíme si hru, ze které se nám nebude chtít odejít, leccos pochopíme. Porozumíme politikům. Politika je jedno velké jeviště. A život je také jedno velké jeviště. Svět není černobílý a my všichni máme sklon často sklouznout k lacinému negativismu. Je snadné být proti něčemu, je těžké být pro něco. Je těžké vyjimat se, lišit se...

Každý měsíc jsem pod rouškou anonymity přispíval svými články a prezentoval své názory. A budu v tom pokračovat každý den na Summitu. Ať se vám to líbí nebo ne, každý máme svá tajemství. Jsem do srdce řeka a v ní síť, v níž chceš být zcela jistě polapen. Stále nikdo z vás netuší,



kdo jsem a jaké jsou mé plány? Pomohu vám. Kdo na to přijde, dostane na konci Konference sladkou odměnu. Jsem virtuální bytí a ty lovec, co se chytí.

V následujících čtyřech dnech dostaneme do rukou (virtuální) moc nad světem a možnost vyzkoušet si aktivně řešit problémy, i když ne všem to bude po chuti. Těším se na tu možnost. Teď je to jen hra, ale každý souboj nás zocelí. Každý problém je jen převlečená výzva. A to se bude v životě hodit.

Jsem naplnění snah, kde nic není.

Přeji hezké slavnostní zahájení a míru zdar. Váš Vtipálek Robin neboli

Váš DELEGAT©
vas.delegat@amo.cz

Model NATO

Workshop Summary

Practice makes perfect. Everyone has probably heard this idiom and knows that it is absolutely true – no one is born an expert.

To become a good diplomat it needs a lot of skills and knowledge ranging from background

information about your country to current affairs. All this information helps you to reach consensus with other delegates more easily in so called back-stage negotiations.

Five workshops took place from November 2007 to March 2008 at Vysoká škola ekonomická v Praze in order to prepare the delegates for the upcoming summit.

This season four special guests gave their lectures to the council and discussed their topics with delegates. Petr Zlatohlávek from the NATO Information Centre in Prague started with an amusing speech on the NATO's history. General Jiří Šedivý shared his experience from the Czech Army at the following workshop. In January Jiří Schneider from Prague Security Studies Institute gave a lecture on NATO-Russia relations and anti-ballistic missile defence system. Last guest was Hart G. Nelson delivered a speech on the U.S. foreign policy and provided us with



information about anti-ballistic missile defence system, which had, by then, been presented only to the Czech Government.

After the theoretical part of the workshop, delegates were full of new information

which they could use during the NAC session negotiation. Formal debates had many hot topics such as the defence budget, NATO operations, anti-ballistic missile defence, NATO-Russia relations and NATO enlargement. Secretariat tried to show that diplomacy is a full-time activity and that a good strategy and good partners are at least as important as good arguments. In this case the delegates were given enough time to do outdoor policy.

Beside of really fruitful discussions, the delegates were step-by-step introduced to the Rules of Procedure. At fifth workshop they were able to hold the formal meeting strictly according to the Rules of Procedure and to draft the Final Communiqué which set the Agenda for the summit. This workshop has shown that Model NATO delegates are well-prepared and the summit negotiations are going to be really creative.

“If we want to become diplomats we have to behave as diplomats first...”



Since November there have been five preparation workshops and every single one of them taught us something new and useful for the upcoming Summit. I am sure that no one of us regrets the participation in this project. We have learned new things, met new people and seen the world of diplomacy from a different perspective. The world of diplomacy is not just the world that we see on television, but it is now the world that we were and still are a part of. During our workshops we have heard many interesting

This event is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organization



Continues on page 10

Continues from page 9



lectures, practiced the much needed rules of procedure and learned new information, we will need during the Summit, and of course in our future lives as well. The learning of the rules of procedure was not as interesting as the other things, but it will pay off in the end in the high-level negotiations on the Prague Student Summit 2008. If we want to become diplomats we have to behave as diplomats first.

At the first workshop we did not know each other. We were scared of the fact that we were ambassadors of an unknown country. Such

feelings are thanks to the workshops gone. Now we are working in a group of friends and representing the states which we may know about even more than about our native state. The workshops have taught us the basic facts about this organization such as the NATO enlargement, the current NATO missions and of course the main aim of this organization which is, surprisingly, peace. We have also been shown the current conflicts, anti-missile defense system or the independence of Kosovo from another perspective.

In my opinion we can be sure that going through all these workshops will bring us the confidence to handle the future negotiations at the Summit and I have to confess that without the preparation meetings I would not be able to talk about these serious topics. I must mention that the workshops were well prepared and that I will miss these Saturdays after the Summit, because it brought something new into my life.

Jana Kostrhunová, Luxembourg

Essay from the Model NATO application process

After the end of the Cold War many observers doubted NATO's future existence and role in the international affairs. Despite the rather bad fate the sceptics were predicting, NATO adapted to the new international situation.

We have undergone many reforms. We are no longer waiting for a conflict to come to Europe, we became a problem solver. We no longer have an enemy to defend against in big land battles. The new threats can strike from anywhere and with minimal warning. It is mainly for these reasons we have to speed up the decision making.

To adjust to the new strategic environment and face terrorism, the spread of weapons of mass destruction and failed states, Command Structure was reduced to establish the NATO Response Force to answer faster to military conflicts, and create a brand new Supreme Allied Command to drive transformation. For all that there are still many fields we have to modernize on our path from European to global operating. NATO challenges the efficiency and financial commitments of member states.

NATO's mission in Afghanistan has highlighted a serious deficit of usable forces. Non-US NATO countries have lots of soldiers, but most of them cannot be deployed. Some countries still have conscript military forces and face constitutional or legal constraints on where they are allowed to deploy their forces. Other countries do not have the capabilities required to deploy them abroad and supply them where they are.

Therefore, we would like to encourage the member states with conscript military forces to professionalize them. Furthermore NATO military specialist should be placed in these countries in order to help to improve and assimilate their military forces to NATO level. And new supplying partnerships should be created

amongst member states.

The international community recognizes that NATO has unique assets among international institutions and is still the best organizer of large multinational military operations in terms of robust peacekeeping. NATO belongs among the few international institutions that have proved their relevance and not fallen into the traps of bureaucracy.

However we are aware that NATO itself cannot meet all challenges of the new strategic environment. Thus we call upon an expansion of cooperation and its strengthening with global partners as well as offering membership to several European countries and helping aspiring countries to meet NATO's demands.

As the number of countries who are members of both NATO and EU increased to 19 in 2004, it is crucial to improve the strategic partnership with the European Union. Past actions of these organizations were held in duplication of capabilities and competition between paper armies of headquarters.

The first step to the NATO-EU cooperation was a blueprint called the Berlin Plus Arrangements that were agreed in 2003. They give the EU access to NATO assets whenever NATO itself does not want to undertake a particular operation. The NATO-EU prevention of a civil war in the Former Yugoslav Republic of Macedonia is considered as a common success as well.

Our objective is to build a full partnership with the EU where both institutions will work together rather than upstage one another. We hope to broaden cooperation in areas where our interests coincide and where we can complement each other.

Yvette Sanderová, Denmark

Model EU

Proběhl druhý workshop Modelu Evropské unie



Druhé setkání českých vysokoškoláků zapojených do Modelu EU bylo rozděleno na dvě části. První den byl věnován panelovým diskusím s významnými hosty nejen z České republiky v prostorách VŠE a na nedělním setkání v malebném prostředí vily Grébovka se ministryně a ministři věnovali především přípravě na konferenční jednání.

První debata sobotní části byla zaměřena na turbulentní vztahy Evropské unie a Ruska. Vystoupili zde uznávaní výzkumníci: Bobo Lo z Centra pro evropskou reformu a Jurij Fedorov z Královského institutu mezinárodních vztahů (Chatham House), i lidé zapojení do praktičtějších otázek; Tomáš Szunyog z Ministerstva zahraničních věcí a Irina Lagunina z rádia Svobodná Evropa. Během debaty zazněly hlasy jak ostře kritizující ruskou politiku v posledních letech, tak naprosto odlišná stanoviska, která viděla původ problémových vztahů v evropské neschopnosti dojít ke společnému přístupu.



Druhý panel se věnoval Lisabonské smlouvě, tedy reformě primárního práva Unie. Mezi hosty byli Jan Lucas Inayat van Hoorn, velvyslanec Nizozemského království v České republice, a europoslanci Jan Zahradil a Libor Rouček. Zatímco pan velvyslanec objasnil několik klíčových témat týkajících se nizozemského přístupu k evropské integraci, oba europoslanci doložili ve svých příspěvcích i následně diskusi, při které se i několikrát zajiskřilo, příslušnost k odlišnému politickému tábora.

Nedělní program byl zaměřen především na cvičnou simulaci k otázce izraelských akcí v pásmu Gazy. Ministryně i ministři prokázali, že jsou na Konferenci velmi dobře připraveni. Entuziasmus, s jakým k negociačním přístoupili, naznačoval, že jednání v Kongresovém centru mohou být velmi živá a místy i bouřlivá. Přejme jim úspěch, ať posunou celý evropský projekt zase o kousek dál!

Na slovíčko s Ivanou Jemelkovou

Členka přípravného týmu Modelu EU, Ivana Jemelková, studuje navazující magisterský program Evropská studia na Fakultě sociálních věd UK. Dříve pracovala v Eurocentru Praha, absolvovala také půlroční stáž v mezinárodním sekretariátu Unie evropských federalistů v Bruselu. Od roku 2006 je aktivní v rámci

Evropského programu Výzkumného centra AMO – publikuje a přednáší o evropských tématech.

V minulém roce jsi zastupovala Českou republiku v Modelu EU – pověz nám, jaké to je, být delegátkou země, kterou tak dokonale znáš. Měla jsi pocit, že měli tví kolegové ztíženou přípravu, zatímco ty jsi měla většinu

Pokračování na straně 12

Hlavní partner



Botschaft
der Bundesrepublik Deutschland
Prag



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
ambassade de France à République tchèque



Zastoupení
Evropské komise
v České republice



CEELI INSTITUTE
PRAGUE

Pokračování ze strany 11



informací „na dosah ruky“?

Naopak. Být delegátkou země, o které vlastně všichni všechno vědí, je role ošidná. Ostatní ministři proti mně například mohli argumentovat fakty souvisejícími s vnitropolitickým vývojem v Česku. O jiných zemích většinou takové informace prostě nemají. Ale Českou republiku jsem zastupovala velmi ráda. Především

jsem se díky této roli dozvěděla zajímavé detaily o české evropské politice a setkala se osobně s lidmi, kteří ji vytvářejí.

Nyní jsi členkou předsednictva Modelu EU. Je obtížné zabezpečovat jeho chod? V čem podle tebe spočívají největší úskalí?

Přemýšlet nad koncepcí programu, oslovovat hosty nebo připravovat podklady je náročné – všichni z organizátorů to dobře znají. Většina práce přitom není na první pohled vidět, protože se odehrává před a po skončení samotného programu. A konkrétní úskalí Modelu EU? Myslím, že vzhledem k tomu, že pracujeme v relativně malé skupině, je vidět každý detail a hodně záleží na tom, jestli se sejde dobrá parta lidí – jak v řadách delegátů, tak organizátorů. Díky skvělým kolegům v letošním přípravném týmu, jejich kreativitě a obdivuhodnému pracovnímu nasazení se ale daří všechny případné komplikace zvládat.

Jistě budeš souhlasit s tvrzením, že je práce pro Sekretariát mnohdy vyčerpávající. A právě

proto si každý z nás musí na své práci najít něco, co ho bude naplňovat do té míry, že bude schopen „vypustit duši“. Co je to v tvém případě?

Mou motivací jsou především spokojení delegáti (smích). Ne, naprosto vážně. Jednou z věcí, které mě nejvíc baví a dodávají mi energii, jsou naši účastníci. Fascinuje mě ten vývoj, který delegát prodělá od prvního workshopu. Jak postupně získává sebevědomí, osvojuje si styl jednání, komunikuje s ostatními, rozvíjí svůj talent. Jsem ráda, že u toho můžu být. Přitom nezáleží ani tolik na významu státu, který daný člověk zastupuje, ale především na jeho entuziasmu, schopnosti reagovat a učit se z toho, co zažije. I letos už jsem zaznamenala několik skutečně zajímavých osobností a těším se, jak se projeví na Summitu.

A na závěr zkus nastínit, kde bude Iva Jemelková za deset let a co bude tvořit nejdůležitější pilíře jejího života.

Samozřejmě i za deset let doufám, že nejdůležitější pilíře mého života budou rodina a přátelé. Pokud bych měla odpovědět na otázku, kde budu za 10 let profesně, tak bych se ráda nějakým způsobem věnovala oblastem, které mě baví. To jsou jednoznačně evropská témata, vzdělávání a komunikaci s mladými lidmi. Proto jsem vlastně i dnes tady, na Modelu EU (smích).

-pj-



To nejlepší z Modelu EU

Organizátoři letos připravili účastníkům Modelu EU opravdu bohatý a podnětný program. Během prvního workshopu mě vedle diskuse o českém předsednictví s mnoha zajímavými hosty zaujal především blok o Společné zemědělské politice. Byť je toto téma často propíráno médií, jde mnohdy o opakování týchž klíčů; zde jsme však měli možnost porovnat pádné argumenty na slovo vzatých odborníků, mj. šéfa Agrární komory, odpovědných pracovníků Ministerstva zemědělství či zástupce neziskové organizace. Oceňuji, že řečníci zasadili celou problematiku do globálního hlediska a přitom zmínili i situaci a možné vyhlídky českého zemědělství. Stále častěji si budeme muset uvědomovat, že důležitost zemědělství a potravinové soběstačnosti stále poroste, a to nejen kvůli boomer biopaliv.

Velký úspěch sklídila též debata o vztazích Evropské unie a Ruska, kde vystoupili mimo jiné Bobo Lo a Jurij Fedorov

z Královského institutu mezinárodních vztahů (Chatham House).

Druhý workshop, jehož nedělní část se uskutečnila v překrásném prostředí vily Grébovka, byl důležitý zejména proto, že jsme si zkusili další simulaci jednání Rady. Problematika humanitární krize v pásmu Gazy podnítila bouřlivé diskuse včetně těch v kuloárech. Závěrečný akt sice těsně neprošel, ale věřím, že jsme si vše skvěle užili a těšíme se na vrcholná summitová vyjednávání.

Závěrem bych ráda vyjádřila dík organizačnímu týmu, neboť je vidět, že všechny akce jsou báječně zorganizované, program vyvážený a hosté nápaditě vybrání.

Dagmar Zadražilová,
ministryně zahraničních věcí Irsko

Mao Zedong's China



Zdroj: <http://somblog.zhwin.ch/>

The end of the prolonged Civil War in 1949 left China in ruins. The victorious Communists, dominated by Mao Zedong, aimed at economic reconstruction and eradication of the remaining domestic opposition. Mao pushed for wide ranging socio-economic changes which were motivated by his desire to build strong China as well as to cling to power. Initially, the Communists were successful in eradicating some of the injustices of the old system. In this regard, two important pieces of legislation stood out - the Marriage Law and the Land Law: 'the former was to improve the position of women in the Chinese society by according them equality and freedom in their choice of marriage partner.'¹ The land law, which passed on 28 June 1950, was expected to redistribute the land between peasants.² However, the main goal of Mao was to bring China from the economic backwardness. To this end, the Chinese government adopted a program of vigorous industrialization modeled on the Soviet experience from the 1920s and 1930s. Even though the Chinese Communists liked to emphasize the fact that their victory was possible without any significant help from outside, they had to rely in the initial stage of country's reconstruction on the assistance from the Soviet Union.

In 1953, the first five year plan was announced to intensify the Chinese

economic transition with a stated goal to bring about quick industrialization. 'Mao's view that the 'peasant masses were 'raw material' for mobilization in time of need meant the post-1949 policy soon treated them as the primary source from which to extract resources to feed urban development and the rapidly expanding party-state structure.'³ The Chinese government resorted to vigorous collectivization of agriculture to garner necessary resources for development of heavy industry. Ironically, the hardest hit by the new policy of industrialization received the Chinese peasants, who formed the core of support for the Communists.

Mao's rule was also characteristic of constant purges as Mao sought to rid the party of real or imagined opponents. To this day, it is not however clear how much were these campaigns against Mao's opponents motivated by Mao's desire to stay in power or to implement his vision of new China.⁴ Accelerated by the Korean War, the Chinese leadership launched a massive campaign against its enemies both in the party and in the country. Although launched for different reasons, the Hundred Flowers Campaign and Anti-Rightist Campaign ended up in a crack down on opposition against Mao and his policies.

In January 1958, Mao launched the Great Leap Forward aimed at accomplishing the economic development of the country at far greater pace than ever before. Central to such plan was a dependency on self-reliant people's communes entrusted with advancing development of the Chinese economy. 'The most infamous result of this approach was the 'backyard steel furnaces' that produced a huge volume of steel, much of it useless.'⁵ As far as the environmental situation was concerned, the Great Leap Forward caused large-scale degradation of the environment and its fallout was to haunt China for generations to come. The failure of the

Great Leap Forward meant that Mao had to step down from his position as chairman of the People's Republic.⁶

What symbolized the Mao's era most was the Cultural Revolution - a radical attempt to change the very foundations of the Chinese society. Ambitious though it was in its stated goals, the Cultural Revolution should also be seen as Mao's attempt to regain his power after his removal from the office, following the failure of the Great Leap Forward. The linchpin of the new revolution was to be the Red Guards - ardent supporters of Mao - recruited mainly from Chinese students. Mao argued that a radical overhaul of the Chinese society should be based on militant revolutionary principals still preserved in the People's Liberation Army.⁷

As was the case with the Great Leap Forward, this another Mao's attempt to 'modernize' society eventually spiraled out of hands and threatened the very existence of the Communist Party and even the basic order in the country. Growing tensions with the Soviet Union and crumbling internal order led to a halt of the socioeconomic experiments of the Cultural Revolution and the Chinese leadership agreed to go ahead with rebuilding of the party. Similarly, a policy of the economic revival through more conventional methods, than advocated during the Cultural Revolution, was pursued.

The following interregnum before Deng Xiaoping's rise to power was between supporters of Mao's radical thinking and proponents of economic modernizations. In 1978, the Third Plenum of the eleventh Central Committee heralded the dawn of Deng's era and its economic reforms. The plenum declared its commitment to the economic modernization and more pragmatic policy making.⁸

-js-

¹ T. Saich, *Governance and Politics of China, 2nd ed.*, (Basingstoke, Palgrave MacMillan, 2004), p. 32.

² *The People's Republic of China, in History of China, the Library of Congress.*

³ T. Saich, *Governance and Politics of China, 2nd ed.*, (Basingstoke, Palgrave MacMillan, 2004), p. 34.

⁴ V. Liščák, *Čína/China*, (Prague, Libri, 2002)p. 140-52.

⁵ T. Saich, *Governance and Politics of China*, p. 34.

⁶ *The Great Leap Forward, 1958-60, in History of China, the Library of Congress.*

⁷ *The Cultural Revolution Decade, 1966-76, 1958-60, in History of China, the Library of Congress.*

⁸ V. Liščák, *Čína/China*, p. 156.

Fotogalerie



Fraser Cameron navštívil Model EU.



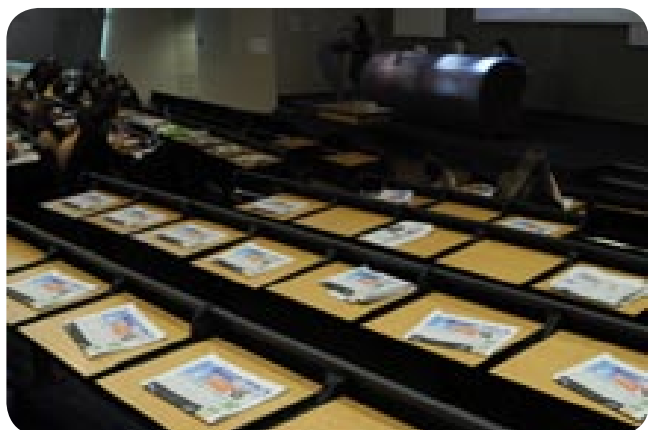
Americko-čínské přátelství.



Práce delegátů na rezoluci.



Nesahat!!!



Každé ráno Pražský deník.



Mexiko se hlásí o slovo.

Top partneři

Generální partner Modelu OSN



Hlavní partner Modelu OSN



Model NATO is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organisation.



Hlavní partner Modelu EU



Univerzitní partner



Partner jednání



Partner zahájení



Dodavatelé služeb



Mediační partneři





**Asociace
pro mezinárodní
otázky**
Association
for International
Affairs

Asociace pro mezinárodní otázky využívá zpravodajství z databází ČTK, jejichž obsah je chráněn autorským zákonem. Přepis, šíření, či další zpřístupňování tohoto obsahu či jeho části veřejnosti, a to jakýmkoliv způsobem, je bez předchozího souhlasu ČTK výslovně zakázáno.

CHRONICLE, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149 vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel: 224 813 460; www.amo.cz / www.studentsummit.cz, e-mail: info@amo.cz / summit@amo.cz; šéfredaktorka: Michaela Baginová, tel: 721 711 293; zástupkyně šéfredaktorky: Kateřina Palová, tel: 604 155 942; e-mail: chronicle@amo.cz; anglická sekce: Richard Gracla, Jan Libíček, Tomáš Maule; odborná spolupráce: Lucie Bednářová, Marek Dvořák, Jakub Eberle, Petra Jiráňková, Kateřina Palová, Jana Srpová, Jan Walter, Daniela Zrucká; technická spolupráce: Radoslav Srp; fotografie: Petr Gottfried.
