

Nejčastější mýty o klimatické změně

Proč se šíří, proč jsou tak účinné a kdo za nimi stojí.



Klimatická věda již před desítkami let přinesla obrovské množství důkazů pro to, že **lidmi vypuštěné skleníkové plyny vedou ke globálnímu oteplování.**

Velmi rozsáhlá výzkumná báze je také k dispozici pro obavu, že s pokračujícími emisemi skleníkových plynů způsobíme globální přehřátí s **velmi nebezpečnými ekonomickými, ale i bezpečnostními důsledky.**

Tyto poznatky jsou ale ve veřejném prostoru napadány účinnými manipulativními technikami. Výsledkem je, že zatímco souhrn vědomostí v odborné sféře roste a zmenšuje nejistoty, ty naopak rostou ve veřejné debatě.

Bohužel i současný vývoj české debaty ukazuje, že **opět dochází k rozporování zcela základních poznatků.** Řada výzkumů odhaluje, že se často jedná o **strategické dezinformace šířené aktéry, kteří jsou spojeni s průmyslem fosilních paliv.**

Velmi zneklidňující roli v tom hraje masivní oligarchizace české ekonomiky, i mediálního prostoru. Ten je zásadně ovlivňován velkými hráči spojenými s podnikáním v oblasti fosilních paliv.

Je tedy velmi opodstatněné podezření, že nekvalitní informování o klimatické problematice nesouvisí pouze s neznalostí či nedbalostí, ale jedná se o strukturální projev moci fosilního průmyslu.

Kdo šíří klamy o klimatické krizi?



Sofistikované kampaně diskreditující klimatickou změnu se začaly objevovat koncem 80. let, jednalo se o reakci fosilního průmyslu v USA, který začal zjišťovat, že se chystá jeho regulace.



Samotný americký fosilní průmysl měl přitom velmi dobré informace o relevantnosti klimatické vědy. Řada fosilních gigantů totiž měla **vlastní výzkumná oddělení, která je informovala o tom, že lidskou činností způsobená klimatická změna je reálný problém.** A hlavním zdrojem toho problému je fosilní průmysl.



V průběhu 80. let ovšem výsledky vlastních výzkumů začali průmysloví aktéři zpochybňovat. **Mimo jiné také začali vytvářet síť zdánlivě nezávislých organizací a financovat diskreditační pseudovýzkum,** který se snažil vytvářet zmatek ve veřejné debatě.



Fosilní průmysl přitom využil také know-how i organizační struktury tabákového průmyslu, kterému se podařilo díky dezinformacím vyhýbat regulacím po desítky let.



V českém prostředí potom vidíme šíření klamů o klimatické vědě **i z prostředí skupin napojené na domácí fosilní průmysl.**



Čím dál více jsou ovšem aktivní v **šíření klimatických klamů skupiny projevující sympatie k Ruské federaci. Ruská federace je fosilní impérium ekonomicky a geopoliticky závislé na exportu fosilních paliv.** Fosilní závislost také využívá jako nástroj vydírání klientských států.

Mýtus 1: Nevíme, co způsobuje globální oteplování

- To, že za současný trend globálního oteplování mohou antropogenní skleníkové plyny víme přesvědčivě již velmi dlouho.
- Pozorované oteplování odpovídá fyzikální teorii a očekávanému dopadu změny koncentrace CO₂.
- Satelitní měření ukazuje, že odchází méně tepla ve spektrech, kde jsou aktivní skleníkové plyny.
- Profil oteplování zároveň vylučuje jiné příčiny. Otepluje se totiž více v noci a zímě. Zároveň se ochlazuje stratosféra, což vylučuje vliv Slunce (viz také Energetická nerovnováha Země).

Jsem konzervativní člověk. A nebudu k vývoji společnosti mlčet, říká Tykač



ZUZANA KUBÁTOVÁ

+ sledovat 201



Jak se díváte na hrozbu klimatické změny? Souhlasíte, že je třeba snižovat emise skleníkových plynů, protože boj s oteplením může být nákladnější než dekarbonizace?

Upřímně, nevím. Snažil jsem se o tom přečíst spoustu knížek, ale názory se liší. Myslím, že jedna věc je nezpochybnitelná: Stoupá množství CO₂ ve vzduchu a stoupá teplota planety. Do jaké míry jsou ty věci propojené a zda z toho lze vyvozovat dramatické závěry, o tom se asi dá diskutovat.

Zdroj: Seznam Zprávy

Jsem konzervativní člověk. A nebudu k vývoji společnosti mlčet, říká Tykač



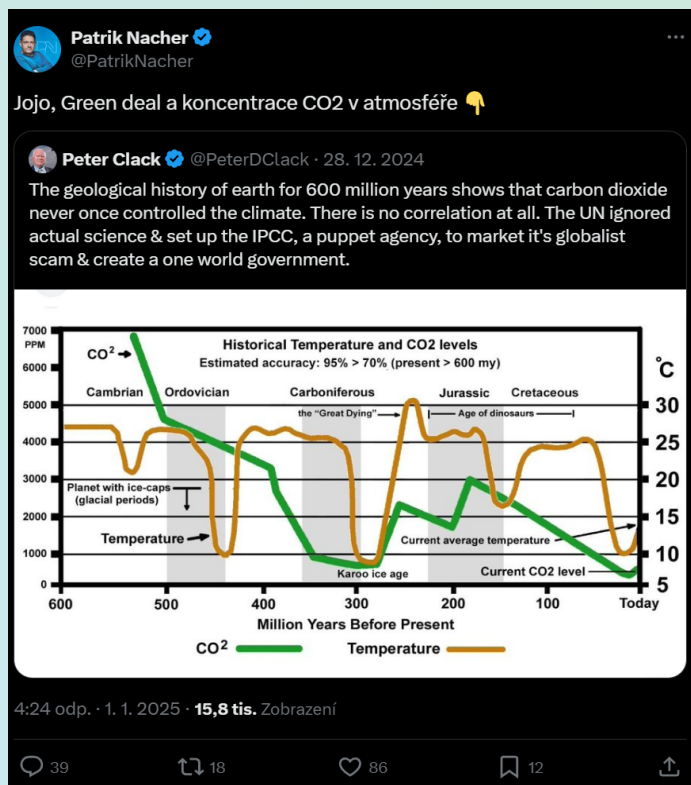
Zdroj: www.klimaskeptik.cz

Mýtus 2: Globální oteplování zmizelo

- Řada aktérů ve veřejném prostoru, prostřednictvím **falšování datových záznamů nebo vytrhávání částí dat** z kontextu, vytváří mylný dojem, že globální oteplování vůbec neexistuje.
- To, že ke globálnímu oteplování dochází je ale **potvrzeno mnoha zdroji dat**. Od sítě meteorologických stanic, přes analýzu doby prvního květu rostlin, po satelitní měření.
- V příkladu znázorněném výše je z dlouhé řady dat **selektivně vybraný krátký úsek datové řady, který budí mylný dojem**, že ke globálnímu oteplování nedochází. Následuje totiž po rekordně teplém roce 1998, který následující nadprůměrně teplé roky nepřekonal.
- Samotný billboard je lokalizací stejného billboardu, který vytvořila fosilní lobby v USA. Do Čech ho přinesl Vítězslav Kremlík, muž, který v roce 2009 chybně přesvědčoval veřejnost, že globální oteplení skončilo a přichází globální ochlazení.

Mýtus 3: Skleníkové plyny nezpůsobují globální oteplování

- Příklad níže používá kombinaci neaktuálních dat pro teplotu spolu se zmanipulovanou časovou řadou pro CO₂.
- Podobné grafy často do veřejného prostoru vkládají zájmové skupiny s cílem zamlžit debatu a zabránit politice ochrany klimatu.
- Následně bývají v dobré víře šířeny laickou veřejností.



Zdroj: Patrik Nacher na síti X



Zdroj: Info.cz

Oteplí se a bude líp. O lední medvědy se bát nemusíte, uklidňuje český klimaskeptik

Mýtus 4: Dopady prudkého oteplování budou prospěšné

- Při absenci klimatické politiky a cíleného přechodu na nízkouhlíkové technologie se dá očekávat **bezprecedentní míra oteplení, která by měla celou řadu negativních dopadů**. Srovnatelná je s přechodem mezi dobou ledovou a dneškem.
- Ignorováním rizik a vyzdvihováním pozitivních aspektů, které oteplování přináší **řada aktérů vytváří mylný dojem, že oteplování nepředstavuje významný problém**.
- Hlavní technikou je selektivní slepota — vyzdvihování pouze dílčích pozitivních aspektů globálního oteplování bez adekvátního kontextu.
- Absencí rychlého snižování emisí skleníkových plynů v adekvátním rozsahu přitom čelíme bezprecedentním ekonomickým nákladům a bezpečnostním rizikům.

Mýtus 5: Řešení globálního oteplování nebudou fungovat

- Existuje řada řešení jak nebezpečnému globálnímu přehřátí zabránit.
- Tato řešení jsou často zesměšňována a diskreditována na základě jednostranných či zcela smyšlných argumentů, příběhů či anekdot.
- Obrázek níže pochází ze satirického klipu, který upozorňuje na nutnost výstavby nabíjecí infrastruktury. Ten je nepravdivě vydáván za norskou realitu.



Zdroj: Autoforum.cz

Smutné konce norské elektrické pohádky. Večer na ulicích přes kabely není k hnutí

Mýtus 6: Klimatické vědě se nedá věřit

- Klimatická věda má dlouhou historii a chápání fyzikální podstaty antropogenní klimatické změny je velmi robustní, podpořené více než 100 lety výzkumu.
- Velmi rozšířeným způsobem diskreditace klimatického výzkumu je využívání konspiračních teorií a vytváření tzv. „falešných expertů“.
- V uvedeném příkladu se vyjadřuje vědec v důchodu John Clauser, který sice je „nositel Nobelovy ceny“, ale získal ji za zcela nesouvisející výzkum během 70. let na poli kvantové mechaniky. Jeho komentář o klimatu není podložen žádnou sofistikovanější argumentací, zato je typickým příkladem neopodstatněné konspirační teorie.



Zdroj: Echo24.cz

Nositel Nobelovy ceny: „Příběh o klimatické krizi je podvod globální elity“

