





**Tereza Haniakova**  
redaktorka Chronicle

Milé čtenářky, milí čtenáři,

nacházíme se přesně uprostřed přípravných setkání, která Vás krůček po krůčku vedou cestou až k závěrečné březnové konferenci. Během minulého workshopu jste dostali možnost předstoupit před plénem se svým projevem. Tématem byl Islámský stát a za mikrofonem se vystřídal až na deset řečníků. Na str. 11 naleznete hodnocení všech projevů i s tipy, jak projev vylepšit.

Ale ještě předtím, než se vrhnete do Vašich orgánů a Modelů, pozastavme se nad tématem dopolední panelové diskuze „Postavení žen ve společnosti.“ Kromě souhrnu problémů tvořící zamotané klubko nití, mně mysl nekompromisně žene k otázce: „Kdy jsem si vlastně uvědomila, že jsem žena?“ Namísto toho, aby mi naskočily patníky života, jako jsou 18. narozeniny, úspěšně složená maturita, či milostné plotky, detailně si vzpomenu na první „Nechceš si se mnou zahrát, kočička? Rád bych, aby sis mě osedlala!“ od bezejmenného muže kdesi na tramvajové zastávce.

V prvních výzkumech ohledně street harassmentu, z roku 2007 na George Washington University, bylo zpovídáno celkem 225 respondentů, zdali zažili někdy street harassment. Ať už skrze verbální komunikaci, vyluzování zvuků napodobující polibky či sexuální prožitek, aj. Celkem 99 % z respondentů, zahrnujících i muže, odpovědělo kladně. Přes 65 % dokonce potvrdilo, že se to opakuje na méně jak měsíční bázi.

Budte dále olejem, který promazává summitů kolečka, aby co nejlépe fungovala. Hovořme i o věcech, které nás v současnosti nenechávají klidnými. Právě otevřená debata o problému je prvním krokem.

Přeji Vám inspirativní čtení.

*Haniakova*

## Hosté III. workshopu



sofia.czechcentres.cz

### JIŘINA ŠIKLOVÁ

Je česká socioložka a publicistka, angažuje se v politice. Vystudovala historii a filosofii na Filozofické fakultě UK v Praze. Spoluzakládala Katedru sociologie FF UK, kde se zabývala problematikou mládeže a studentského hnutí. V roce 1995 získala ocenění Žena Evropy za svůj přínos integraci Evropy.



www.kellnerfoundation

### HANA HALFAROVÁ

V současnosti vede projekty Nadace The Kellner Family Foundation. Vystudovala psychologii na Univerzitě Karlově a v tomto oboru získala i doktorát a několik atestací. Značnou část své kariéry působila jako klinická psycholožka. Působila také jako ředitelka Linky bezpečí.



www.muziprotinasili.cz

### RADAN ŠAFAŘÍK

Působí na Ministerstvu práce a sociálních věcí na Oddělení rovných příležitostí žen a mužů jako tajemník Výboru pro prevenci domácího násilí.



www.25respekt.cz

### SILVIE LAUDER

Vystudovala žurnalistiku na Fakultě sociálních věd UK. Do časopisu Respekt nastoupila na podzim 2004 po předchozím tříletém angažmá v Lidových novinách. Píše hlavně o domácí politice, o české zahraniční politice či o evropských otázkách.



nazory.ihned.cz

### STANISLAV KOMÁREK

Absolvoval Přírodovědeckou fakultu UK v Praze, obor entomologie. Zabývá se zejména dějinami biologie, vztahem přírody a kultury, humánní etologií, biologickou estetikou, dílem Adolfa Portmanna a Carla Gustava Junga. V roce 2006 získal Cenu Toma Stopparda za esejistiku.



ips.fsv.cuni

### JITKA GELNAROVÁ

Absolvovala studium politologie a žurnalistiky na Fakultě sociálních věd UK v Praze. Je kurátorkou sbírky Národního muzea. V současnosti vyučuje na katedře politologie FSV UK. Zabývá se především historií ženského hnutí, volebním právem pro ženy a první Československou republikou.

# Úhel pohledu

**1.** Myslíte si, že bezplatné jízdné pro studenty a seniory, které zavedla na Slovensku Ficova vláda, je správným krokem?

**2.** Vrhla aféra „vajíčko na Zemana“ podle vás na ČR černý stín, anebo šlo spíše jen o „dojemnou ostudu“, která je v současné situaci prospěšná, ne-li potřebná?



Wahaj Muhammad  
Model NATO

1) Dle mého názoru je to určitě správný krok. Tento odvážný čin se nepochybně bude podílet na zlepšení životní úrovně obyvatelstva Slovenska. Ficova vláda chytře zahrnuje do bezplatného cestování obyvatele všech členských zemí EU, tedy i české žáky, studenty a penzisty. Díky tomu se Slovensko určitě stane lákavější destinací pro turisty. Nejsem schopný říci, jakým způsobem to ovlivní slovenskou ekonomiku, ale určitě tento krok zvýší Ficovu popularitu.

2) Myslím si, že bylo potřebné, aby česká společnost vyjádřila svou nespokojenost s prezidentem republiky. Celá aféra byla pouze reakce lidí, demokratický projev, vyjádření vlastního názoru. Prezident Zeman ve svém následném projevu mluvil o demokracii a řekl: „Nebojím se vás, jako jsem se nebál před 25 lety.“ Toto však není postoj, který by měl zastávat prezident České republiky. Měl by brát na vědomí dobro svého lidu, a pokud s tím nesouhlasí, tak by se neměl bát, ale odstoupit z funkce.



Miroslav Vojtek  
Model EU

1) Primárně je třeba si ujasnit, že provoz vlaků, ostatně jako většina věcí v dnešním světě, není zadarmo. Náklady na elektřinu a platy bude třeba pokrýt stejně jako před zavedením tohoto opatření. Nulové jízdné pro studenty a seniory bude dotováno ze státního rozpočtu a „jízdné“ jim tam zaplatí ostatní pasažéři, potažmo daňoví poplatníci. Věřím, že sleva na jízdném u ekonomicky neproduktivních skupin je správná, avšak plně odpuštění jízdného je krok za hranici společenské solidarity. Zavedení bezplatného jízdného je pak čistě populistické rozhodnutí, kterým se vláda snaží zavděčit voličům.

2) Protesty proti prezidentovi, obzvlášť po několika jeho posledních kontroverzních akcích, jsou naprosto pochopitelné. Dát najevo svůj nesouhlas je nepopíratelné právo každého občana. Způsob, kterým je toto konáno, už je věc druhá, avšak popírat princip samotný, či urážet ty, kdo svůj názor vyjadřují, je rozhodně nesprávné. Na druhou stranu nejsem stoupcem házení čehokoliv jako formy protestu. Přesun dialogu k takovému ataku na protistranu působí destruktivně a nepomáhá řešení konfliktu. Závěrem se nabízí otázka: „Kdy se z vajec stanou cihly? Nebo granáty?“



Jan Adamec  
Model OSN

1) Na tento problém je nutno se dívat ze strany lidské, ale i ekonomické. Přínos pro občany Slovenska je nepopíratelný, zároveň však tato změna přináší velké zatížení pro veřejné finance. Jde nejen o vstřícný krok vůči studentům, kteří představují budoucnost Slovenska, ale i o docenění let práce současných seniorů. Nezbyvá nám než doufat, že se slovenské elity k této změně postaví zodpovědně a že to nebude znamenat kontraproduktivní dluhové zatížení pro generaci, které to má pomáhat.

2) V nejvyšší české politice se to v poslední době přešlapy jen hemží. Na ten největší jsme však museli čekat na výročí Dne boje za svobodu a demokracii. Svým radikálním činem potřísnil protestující nejen prezidenta Zemana, ale i zahraniční obraz České republiky. Vypadáme nyní jako národ, který si neváží vrcholných politických představitelů nám nejbližších zemí, a také, což je ještě horší, jako národ, který kolem sebe metá vejce na svůj nejvýznamnější státní svátek – 17. listopad. Ať už jej chápeme jako boj za svobodu, nebo jako památku na studenty protestující proti nacistům.

## OBSAH

**2**  
Hosté III. workshopu

**3**  
Úhel pohledu

**4**  
**Téma vydání:**  
Krásou proti feminismu  
a podobná klišé

**Soft skills:**  
Posledních pár poznámek  
k jednání

**5**  
**Rozhovor:**  
Jaroslav Flegr

**6**  
Model OSN

**9**  
Model NATO

**10**  
Model EU

Minisimulace

**11**  
Hodnocení plenárních projevů

**12**  
**Pád komunismu  
v projevech:**  
Raději padnout než otročit!

**13**  
**Doporučujeme:**  
literatura

**Ze Summitího Twitteru**

**14**  
**Doprovodné akce**

## TIRÁŽ

CHRONICLE, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149, vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel.: 224 813 460; [www.amo.cz](http://www.amo.cz) / [www.studentsummit.cz](http://www.studentsummit.cz), e-mail: [info@amo.cz](mailto:info@amo.cz) / [summit@amo.cz](mailto:summit@amo.cz); šéfredaktor: Michaela Šrámková, tel.: 728 005 323, e-mail: [chronicle@amo.cz](mailto:chronicle@amo.cz); **redakce:** Bára Bečvářová, Tereza Haniaková, Vendula Kotyzová, Anežka Majdánková, Tereza Rasochová, Michal Zikmund; **fotografie:** Michal Janata, Tereza Haniaková, Karel Havlík, Eva Prudilová; **technická spolupráce:** Michal Long. Prezentované názory nemusí vyjadřovat stanovisko redakce (vydavatele).

# Krásou proti feminismu a podobná kliše

» pokračování ze str. 1  
**ZA PRVÉ NEVÍM, CO TO JE,  
 ZA DRUHÉ MĚ TO URÁŽÍ!**

V někdejší Československu bylo na feminismus nahlíženo jako na buržoazní ideologii a import západního imperialismu. Odsuzován byl ale spíše pojem než obsah. Řada otázek, které dnes považujeme za feministické, byly po očistění od protikomunistických škodlivin v médiích běžně prezentovány a po stránce sociální a pracovní se jimi stát zabýval. Obraz feministky jako takové se ale stal jakousi karikaturou ženy propagující feminismus jako neúčinný a cizorodý prvek. Dnes si laik pod pojmem „feministka“ představí neúspěšnou, zpravidla nehezkou a nezadanou hysterku, bez smyslu pro humor a nenávidící muže. Jejich kauzy jsou pokládány za zoufalý výkřik zhrzených žen toužících po uznání, nikoliv za skutečný problém s přímým dopadem na společnost.

Podívejme se na to, o čem se feministky prou se zbytkem lidstva. Za zmínku stojí případ #gamergate, který nedávno otrásl světem hráčů počítačových her a kde původně ší-

ření etických zásad v herní žurnalistice sklouzlo k obyčejné mizogynii a kyberšikaně ženského kolektivu v herní komunitě. O několik týdnů později žije internet aférou kolem projektu Rosetta a jeho sondy na kometě. Bouři zde nevyvolal tolik nový vědecký úspěch, jako košile s potiskem spoře oděných žen v kompromitujících polohách, které měl jeden z vědců na sobě. Další příklad – #fppening, neboli zveřejnění stovek fotografií světových celebrit velmi soukromého charakteru. Pohoršení a lítost se v internetovém podsvětí mísí s frustrací nad tím, že se mezi fotkami neobjevila i nahá Emma Watson.

U nás vyvolalo debatu například propagační video VUT. Klip, v němž dívky bojují o piškot, nebo se v příhodných momentech vynořují z vířivky, ukázal všem zájemcům o studium (schválně ponechávám generické maskulinum), co si univerzita myslí o ženách. Stejně tak Miss VŠE a její video z diskutabilního finále, které proletělo českým internetem jako kulový blesk s poselstvím: „Pokud dívky budete správně

nařásat pozadím, získáte práci svých snů.“ Z kraje podzimu pak přinesly komunální volby hotové perly politického marketingu. Zmínit můžeme litvínovské hnutí Otevřená radnice – vyšpulená zadnice, či kampaň zlínské ČSSD s dívčím klínem, která se dokonce stala absolutním vítězem letošního Sexistického prasátečka.

## POTŘEBUJEME DNES FEMINISMUS?

Jestliže vám zmíněné kauzy připadají nevhodné, či dokonce urážlivé a ponižující, vítejte na feministické straně barikády. Tyto zdánlivě nesouvisející případy poukazují na jednu skutečnost: ženy a muži mají stále přísně rozdělené role, podle nichž by se měli v životě řídit. Není to košile, která nepokoje rozpoutala. Jde o společenské tendence, které ta košile reprezentuje, a které upevňují představu o tom, kdo ženy jsou a kde je jejich místo – objektivizace, degradace na sexuální objekt. Další výše zmíněné projevy sexismu rovněž pracují se stereotypy. Ženy nehrají počítačové hry, ženy musí být především krásné, ženy se nehodí na

technické obory. Masovým mediálním šířením jsou tyto zkratky utvrzovány a svým způsobem tak sociální realitu nejen částečně odráží, ale i konstruuje.

Ačkoliv na papíře i v myslích lidí rovnoprávnost a svoboda existuje, ženy mají pořád nižší platy, neobsazují vedoucí pozice, nemluví o vědě a politice. K určitým věcem ženy prostě nejsou vedeny, společnost od nich očekává něco jiného. V životě jsou stále posuzovány podle toho, jak vypadají či kolik mají dětí, jejich práce a expertiza zůstává opomíjena. Z genderové role je velmi těžké vystoupit, a pokud to člověk udělá, setkává se s nepochopením a těžkostmi – nezáleží na tom, zda je to žena, která se rozhodla budovat kariéru místo rodiny, nebo muž, který se rozhodl odejít na rodičovskou dovolenou. Právě proto je feminismus důležitý i dnes. Už dávno se nejedná o ženské emancipační hnutí. Feminismus dnes představuje svobodu rozhodování bez předsudků a pocitu viny. Bez ohledu na to, zda jste muž či žena.

TRUONG THU THUY

## SOFT SKILLS

# Posledních pár poznámek k jednání



*V posledním článku jsem se věnovala jednání z pohledu řečníka stojícího před plénem. Co když ale sedíte pohodlně na židli a mluví někdo jiný? Jak se celkově při jednání chovat a jak vhodně reagovat na ostatní mimo pořadník řečníků?*

**H**ned na začátku musím znovu zdůraznit, že základem je věnovat jednání plnou pozornost. Pokud splníte tento předpoklad, dalším krokem je se získanými informacemi dále pracovat. Zní to banálně, ale divili

byste se, kolik delegátů se s tím vůbec neobtěžuje. Ideálně byste si měli v hlavě (či na papír) vytvářet přehled o tom, co je pro ostatní důležité a o čem vůbec nemluví, s čím souhlasí či co naopak nekompromisně odmítají. Tyto informace pak

musíte využít jako odrazový můstek pro vlastní příspěvek do diskuze, a posouvat tak jednání k cíli.

## PROJEVY SOUHLASU VS. NESOUHLASNÝ POKERFACE

Během jednání rychle ztrácíme neutrální postoj a máme tendenci se stále více projevovat, i když nemáme slovo. Zde je velmi důležité nepřekročit určité hranice a zachovávat dekorum. Pamatujte si, že jakékoli hlasité projevy jsou vhodné skutečně jen výjimečně (potlesk

bezprostředně po schválení dokumentu).

Přesto ale platí, že tichá podpora, ve formě souhlasného pokývání či úsměvu, je možná i žádoucí. Naše nervozita totiž často není nic jiného, než převlečený strach z odmítnutí, a proto je podpora plná zásadní pomocí v boji s ní. Určitě bychom ale měli zůstat upřímní a svou přízeň projevovat opodstatněně.

Pokud jde o projevy nesouhlasu, obecně doporučuji snažit se je co nejvíce eliminovat. Pokud s aktuálním řečníkem nesouhlasíte, zachovejte vážnou tvář. Nikoho tím neurazíte a nebudete vypadat arogantně, to platí dvojnásob pro okázalé kroucení hlavou, obracení očí v sloup, vzdechy, rozhazování rukama atd. Takové chování je de facto menší ránou pod pás, proti které se nedá bránit a „útočník“ se navíc vytrestá sám budoucí horší vyjednávací pozicí. Snažte se tedy svodům unáhlených negativních reakcí nepodlehnout a budete skutečnými diplomaty.

BÁRA BEČVÁŘOVÁ

# Staňte se pokusnými králíky

## » pokračování ze str. 1

„pokusní králíci“, kde je dnes zaregistrováno asi přes 6500 lidí, kteří jsou ochotní nám vyplňovat všelijaké dotazníky a dělat elektronické testy. Někteří z nich si projdou i psychologickými a výkonostními testy u nás na fakultě. U nich pak pozorujeme, jaké rozdíly v chování prokazují nakažení a nenakažení. Ukázalo se, že například při hře na diktátora se nakažení muži chovají sobečtěji, u nakažených žen byl efekt opačný.

## Toxoplazmóza tedy působí na muže a ženy různým způsobem?

Přesně tak, ženy a muži jsou ovlivňováni opačně. Dlouho nám to vrtalo hlavou a dneska si myslíme, že jsme došli k řešení. Ono je to především tím, že toxoplazmóza způsobuje dlouhodobý stres, nakažení lidé sice vypadají zdravě, ale nejsou zdraví. Někdo věří, že muži a ženy úplně stejní nejsou a že reagují na stejnou věc, stres, opačně. Ženy reagují tak, že komunikují více s ostatními, pomáhají svým přátelům, ale samy u nich hledají podporu a pomoc, takže takové otevření se ven, hledat podporu venku, ale i poskytovat. Muž se naopak stáhne do sebe, je méně společenský, méně se stará o ostatní, ale také od nich nic nevyžaduje. Prostě kocour, co zalezle pod schodiště a čeká, jestli chcípne nebo ne. Tohle by vysvětlovalo ty opačné posuny.

## Toxoplazmóza přivodí dlouhodobý stres. Jaké další negativní působení na nakažené má?

Dneska máme data, která jasně ukazují, že nakažení lidé mají mnohem více zdravotních potíží. Jsou to sice nespécifické potíže, ale některé z nich jsou docela závažné, protože se týkají třeba i nejčastějších onemocnění, například kardiovaskulárních nemocí. Samozřejmě velký dopad to má na nervové neurologické onemocnění, pak o něco menší na psychiatrická onemocnění, ale největší vliv, zdá se, to má na trávicí potíže a třeba astma. Je to tedy velký dopad na veřejné zdraví. Tento nový objev, snad odstartuje zájem zdravotnické a farmaceutické obce. Časem se podle mě vyvine jak léčba latentní toxoplazmózy, tak orální vakcína pro kočky.

## Když si to shrneme, tak toxoplazmóza ovlivňuje jak chování, tak zdraví. Dokáže měnit i vzhled?

Toxoplazmóza zvyšuje syntézu testosteronu, což vede u mužů k tomu, že jsou průměrně o 3 cm vyšší. Muži

také vypadají dominantněji, mužněji. U žen jsou rozdíly mnohem menší než u mužů. Vliv to na ně má v tom, že kvůli způsobenému stresu jsou společenější, proto se mnohem lépe oblékají, více o sebe dbají. U mužů je to naopak, muži chodí v odrbaných džínách.

## Může se člověk z toxoplazmózy úplně vyléčit?

Ne, nákaza nevymizí, kdo se jednou nakazí, zůstane nakažený do konce života. Ale tím, že se nakazí v průběhu života ledačím dalším, tak to relativně zastoupení protilátek postupně klesá, ale u žen ne, tam to pořád stoupá do zhruba 50 let. Takže dřívější odhady, že se prevalence nemění, spíš stoupá, tak to bylo dané tím, že v průzkumech smíchali muže a ženy dohromady.

## Čím to je, že u žen neustále stoupá?

Původně jsme si mysleli, že je to tím, že žena častěji vaří a má větší pravděpodobnost, že se nakazí kontaktem se syrovým masem. Nejnovější výzkumy ale naznačují, že se toxoplazmóza může přenášet z muže na ženu nechráněným sexem, ovšem nikoliv naopak. Vyšla nám krásná korelace v dotazníkové studii mezi počtem pohlavních partnerů, které žena měla, a pravděpodobností, že bude nakažena toxoplazmózou. Pro tuto možnost mluví velká spousta dat a nepřímých důkazů. Je to průlomové zjištění, doteď se věřilo, že vyhýbání se manipulaci se syrovým masem je dostatečná prevence.

## Jak je možné, že se z nakaženého člověka nesnaží parazit dostat na jiného hostitele?

On se snaží. Tím, že v nás čeká a doufá, že nás sežere šavlozubý tygr. Zřejmě nečeká jen pasivně, ale manipuluje naším chováním. Nakažení lidé mají například mnohem delší reakční časy, takže by nestačili uskočit v případě útoku tygra. Dnes po nás samozřejmě neskáčou tygři, alespoň ne obvykle, ale srazí nás třeba auto. Nakažení lidé mají zhruba 2,7x větší pravděpodobnost, že se stanou obětí dopravní nehody než nenakažení lidé.

## Ještě bych stočila řeč na Ig Nobelovu Cenu, jejímž laureátem jste se stal letos na podzim. Jak jste cenu přijal? Potěšilo vás to anebo naopak?

Měl jsem obrovskou radost, když mi zavolali a zeptali se, zda cenu přijmu. Akorát mě pak mrzelo, že jsem to do-

stal za něco, co jsem si ani nezasloužil. Cenu mi dali za výzkum, který vlastně udělali Američané. Ti zjistili, že je obrovská korelace mezi ošetřením na kousnutí kočky a léčbou depresí. A odcitovali tam některé naše práce – vliv toxoplazmózy na lidskou psychiku. Tím pádem jsme se s nimi svezli a získali spolu s nimi tuto Ig Nobelovu Cenu.

## Došli jste k nějakým dalším podobným objevům, které by mohly aspirovat na tuto cenu?

Napadá mě fenomén osudové přitažlivosti, který byl popsán u myši. Normální myš nebo krysa se bojí pachy kočky, když se ale nakazí toxoplazmózou, tak se jí ten pach líbí a vyhledává místa, kde jej cítí, což je samozřejmě pro parazita výhodné. My jsme to samé sledovali na našich studentech, nechávali jsme je čuchat k silně rozředěné moči různých zvířat, přičemž se nedalo poznat, že je to moč. Lidé si tipovali, že jsou to bylinky, med, moře, nemocnice a tak dále. Moč nepoznali. Nakažení muži hodnotili vůni moči jako výrazně příjemnější a ženy naopak jako výrazně méně příjemnou. Týkalo se to opravdu jen kočky, u ostatních zvířat v pokusu rozdíly zpozorovány nebyly. Tím jsme objevili tento fenomén i u člověka, ovšem výzkum vypadal docela legračně.

## Jak jsou vlastně naši vědci úspěšní ve svých výzkumech? Je tu do budoucna možnost, že by někdo získal Nobelovu cenu?

Určitě. Naše věda jde tak dopředu, až je to neuvěřitelné. Já to sice nedokážu posoudit v celorepublikovém měřítku a dokonce ani celopražském, ale jen to, jak se změnila výkonnost vědy tady v této budově, v biologické sekci Přírodovědecké fakulty, to je neuvěřitelné. Dříve když měl někdo jednou do roka publikaci v odborném tisku, tak to byl frajer až na půdu. Dnes je běžných 5 až 8 publikací ročně. A to kvalitních publikací. Myslím, že naše věda udělala po revoluci neuvěřitelný skok dopředu.

## Jak je tedy možné, že je tak málo vědkyň mezi výzkumníky? Četla jsem, že poměr studentek na magisterských vědních oborech je vysoký, kolem 60%, nicméně ve vědecké kariéře se jich uplatní minimum. Čím to je?

To je problém. Chlapi asi nemají nic lepšího na práci. Pro mě nejkrásnějším v životě je objevování něčeho

nového. Dnes člověk nemůže objevovat nové světadíly, ale může i z pracovní židle objevovat naprosto fantastické věci. Žena má asi lepší zápravu. Já jsem z toho někdy smutný, když mám studentku, šikovnou, má asi sedm publikací, všechny zkoušky hotové a ona se ve čtvrtém ročníku rozhodne, že titul nechce.

## A z jakého to bylo důvodu?

Já nevím, teď titul nepotřebuje, má děti, vystačí si s nimi. Myslím si, že ale jednou bude hodně smutná, když děti odrostou a bude mít třeba 30 – 40 let, kdy bude potřebovat jinou náplň života. A tohle není jeden případ. Nedomknčovat, to je něco tak strašného. Já si myslím, že na ty objevitelské cesty, aby člověka naplňovalo něco nového, tak na to evoluce udělala nás. Ženy to tak nevzrušuje.

## Existuje ale vůbec pro ženu možnost, jak skloubit mateřství s vědeckou kariérou?

V dnešní společnosti pokud žena chce, tak vědu dělat může. Není třeba odkládat dítě, než dokončí doktorské studium, v mnoha případech se to dá skloubit. Navíc ženám se nezapočítá čas strávený na mateřské do limitu, kdy musí studia dokončit. Ovšem je těžké se vracet po mateřské, starat se při studiu o dítě. Určitě, matky jsou přeci jen na děti vázané víc. Já to říkám tak: chlap je laciný pokusný materiál pro evoluci, na něm se zkouší všelijaké věci jako například právě to objevitelství. U savců je to naprosto běžné, že samečci cestují na větší vzdálenosti, že se rozběhnou po okolí. Většina z nich samozřejmě pochcípá, ale tu a tam nějaký ne. Jsme udělaní tak, že se pouštíme do takových ne zcela nezbytných akcí, žena nikoliv.

## Jak byste tedy nalákal středoškolské studenty a právě studentky, aby se rozhodli pro vědeckou kariéru?

Já můžu jen říct, že věda je to nejkrásnější, co si dovedu představit. Už ve slohovém cvičení na základní škole jsem napsal, že chci být vědcem. A nikdy jsem nezalitoval, že jsem šel právě tímto směrem. Uživil bych se i jinak, třeba bych tak rád psal knížky. Jednak by mě to bavilo a měl bych i o čem, ale věda je krásnější. Takže ti, co váhají, ať o tom nepochybují. Věda je to nejkrásnější.

MICHAELA ŠRÁMKOVÁ  
ANEŽKA MAJDÁKOVÁ

## Rada bezpečnosti – UNSC

Mezi prvním a druhým přípravným setkáním bývá obvykle nebetyčný rozdíl. Delegáti už se mezi sebou znají, vědí, kde se to vlastně ocitli, a konečně začíná skutečné jednání. A přesně takový rozdíl jsme měli možnost vidět i v Radě bezpečnosti.

### BUĎME DEMAGOGOVÉ

Odstartovali jsme shrnutím hlavních událostí v oblasti mezinárodní bezpečnosti z poslední doby. Ukázalo se, že delegáti se v aktuální situaci poměrně dobře orientují. Stejně tak obstáli i v dalších aktivitách, ať už šlo o zákeřného „Philosoraptora“, kde prokázali svoji schopnost improvizace zejména zástupci Ruské federace, Spojených států a Lucemburska, nebo o oblíbený „projev demagoga“, ve kterém se svým nejvíce dezinformačním a emocionálním projevem vyhrálo jednoznačně Jordánsko.

V průběhu odpoledne jsme dále stihli probrat i základní jednáního řádu a další bod agendy, kterým je nedávná ruská anexe Krymu.



### PROGRAM III. WORKSHOPU

- Přednáška o jednacím řádu (II.)
- Současná situace v Jižním Súdánu
- Jednání: Anexe Krymského poloostrova

Nakonec jsme se dostali i k samotnému jednání ohledně otázky

Islámského státu. Ačkoliv budou delegáti potřebovat ještě trochu tréninku, je nutné pochválit, že se do jednání zapojovali bez výjimky všichni. Jednání Rady budou v budoucnu bezpochyby velice napínavá.

### BOD ZLOMU

Říká se, že třetí workshop bývá

kritický. Zda je tomu opravdu tak, zjistíme už velice brzy. Každopádně nás toho ale před Vánoci čeká ještě opravdu mnoho. Na úvod odpolední části se vrátíme do dětských let, a to díky soutěži, při níž delegáti budou muset neustále reagovat na dotěrnou otázku „Proč?“, čímž se procvičí v improvizaci. Kromě druhé části přednášky o jednacím řádu bude připravena i přednáška o posledním bodu agendy. Tentokrát se bude týkat neklidného afrického regionu, konkrétně problematiky současné situace v Jižním Súdánu. Nakonec budeme opět jednat, čeká nás velice ožehavé téma - anexe Krymského poloostrova - které bezpochyby rozproudí diskuzi a ostré slovní přestřelky.

Nezdá se tak, že by se třetí přípravné setkání mělo nést v duchu vánočního klidu a míru, ale my v Radě bezpečnosti ho přesto stejně napjatě očekáváme.

DOMINIK PRESL

## Hospodářská a sociální rada – ECOSOC

### PROGRAM III. WORKSHOPU

- Ekonomické okénko
- Hospodářský růst jako prostředek pro snížení chudoby
- Jednání: Boj proti HIV/AIDS, malárii a dalším nemocem

Dostali jsme se do poloviny přípravných setkání a postupně se stále více pracujeme k samotnému jádru věci, tedy k jednání, které bude hlavní součástí závěrečné konference. A jaká byla náplň minulého workshopu?

### DRUHÝ WORKSHOP

Hlavním cílem druhého workshopu bylo získat zkušenosti s prvním jednáním, nicméně nejprve si velvyslanci dali rozsvičku při druhém ekonomickém okénku, které se tentokrát zaměřilo na téma státu a toho, jak ovlivňuje hospodářská politika nabídku a poptávku na trhu. V krátké době se pak všichni museli přeorientovat na týmovou spolupráci, a to při formování uce-



lených názorů v upravené hře Abigail, která před delegáty postavila složitý problém – jak vhodně rozdělit rozvojovou pomoc při co nejefektivnějším využití. V závěru hry byla hlasováním vybrána myšlenka investovat do nových porodnic napříč celou zemí.

Poté přišlo na řadu seznámení s Všeobecnou deklarací lidských práv. Delegáti měli tedy možnost nahlédnout hlouběji do toho, jaké principy zastává tento důležitý dokument, který je základem ochrany lidských práv. Následovalo provedení problematikou druhého

bodu agendy, kterým je boj proti HIV/AIDS, malárii a dalším nemocem.

Po přestávce dostali účastníci workshopu zpětnou vazbu na své první stanovisko, které mělo ve většině případů vysokou úroveň, a mohli díky tomu začít vyhledávat případné spojence do jednání. V regionech si také zahráli tzv. minutový valčík, který byl pro mnoho delegátů novinkou. A poté došlo k dlouho očekávanému prvnímu přípravnému jednání na půdě ECOSOC, které se velmi vydařilo. Speciálně můžeme vyzdvihnout výkon zástupce Senegalu.

### TŘETÍ SETKÁNÍ

A čím se bude Hospodářská a sociální rada zabývat dnes? Tentokrát se budeme věnovat jednání o tématu boje proti HIV/AIDS, malárii a dalším nemocem. V ekonomickém okénku se blíže podíváme na finanční trhy a centrální bankovníctví. Představíme si poslední bod agendy, kterým je Hospodářský růst jako prostředek pro snížení chudoby. Třetí workshop bude naplněn vánoční atmosférou, můžete se tak těšit na ochutnávky specialit z téměř každého koutu světa.

KRYŠTOF MÍŠEK

## Rada pro lidská práva – HRC

Pod patronací Taťany Fischerové

### PROGRAM III. WORKSHOPU

- Debatní liga HRC
- Svoboda pokojného shromažďování
- Jednání: Pracovní práva žen
- Degustace dle regionu

**D**ruhý workshop připadl symbolicky na 22. listopad, tedy den, kdy byla v roce 2005 Angela Merkelová zvolena jako první žena do funkce německého kancléře. Právě proble-

matika žen na rozhodovacích pozicích byla jedním z témat minulého workshopu. Svou návštěvou nás poctila Jitka Gelnarová z Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy, která si připravila přednášku o ženských právech. Pochvalu zaslouží delegáti za minutový valčík plný zajímavých asociací a originálních popisů, při kterém ukázali své rétorické a improvizací schopnosti. Bude to však i nadále stačit, nebo je třeba detailnější příprava proti argumentům během jednání? Ke

konci setkání proběhl krátký vstup do tajů jednacího řádu a psaní stanovisek, která právě budou dobrým podkladem pro jednání na třetím workshopu.

### SVOBODA POKOJNÉHO SHROMAŽĎOVÁNÍ

Na co dalšího kromě jednání se můžete těšit na třetím přípravném setkání? Především si vyzkoušíte svou schopnost argumentace v různých řečnických pozicích, ať už při debatní lize nebo samotném

jednání. Z tohoto důvodu je dobré nepodcenit přípravu, a tím si i více workshopu užít a více si z něj odnést. Těšit se můžete na další téma agendy, a to konkrétně problematiku svobody pokojného shromažďování, což je téma stále aktuální. Ukážeme si také konkrétní příklady dodržování a odpírání této svobody, například v souvislosti s arabským jarem.

### DEGUSTACE DLE REGIONU

Jelikož třetí workshop se koná celý týden před Vánoci a je současně i naším posledním setkáním v tomto roce, není od věci naladit se trochu do sváteční atmosféry. A co je lepší příležitost než setkání nad pokrmami z celého světa? Již tradiční degustace dle regionu vám dává možnost projevit své kulinářské umění a ochutnat delikatesy z celého světa. Je to také skvělá příležitost, jak si neformálně popovídat s ostatními delegáty či se poradit s předsednictvem.

MICHAELA MATUŠKOVÁ



## Výbor pro odzbrojení a mezinárodní bezpečnost – DISEC

**O**d prvního workshopu neuteklo příliš vody a přišel druhý, pokud ne lepší, tak minimálně stejně tak dobrý. Delegáti DISEC si mohli užít nejen nového zasedacího pořádku, ale také nabrat řadu nových užitečných informací, jejichž znalost je předpokladem pro úspěšná vyjednávání.

V první přednášce jsme nahlédli pod pokličku vývoje mezinárodního práva a jeho ukotvení v prvních dvou člancích Charty OSN. Následující část programu přiblížila otázku odzbrojení a rozvoje. Jak takové odzbrojování vůbec zajistit? A jak případně uvolněné prostředky použít pro podporu rozvoje? Tím vším se tento bod zabýval.

Delegáti na druhý workshop přišli vybaveni zkušenostmi s psaním stanovisek. A první stanoviska dopadly velmi dobře. Jejich zhodnocení nastínilo některé nedostatky, které nicméně budou brzy jistě minulostí. Protože však nejen stanovisky živ je delegát, vyslechli jsme také některé tipy na správný ústní projev i s příklady takových veli-

kanů jako byl např. Martin Luther King.

Přednáškovou část završilo představení jednacího řádu. Pak už mohlo začít první jednání. Celé předsednictvo bylo mile překvapeno přístupem, s jakým se delegáti do jednání pouštěli. Především zástupci Afghánistánu, Čadu a Ruska byli výborným příkladem aktivních diplomatů.

### DO TŘETICE ...

Na třetím setkání se podíváme blíže, jak přesně lze psát projevy, co by měly obsahovat a na co si dát naopak pozor. Kvalitní projev totiž nelze jen tak „uvařit z vody“, ale je potřeba své myšlenky dobře formulovat. Přesto si určitou míru improvizace vyzkoušíme a budeme mít možnost poznat, že být demagogem není zase tak lehké. Třetím tématem pro budoucí jednání pak bude otázka transparentnosti obchodu se zbraněmi. V posledním řadě si ukážeme, jak správně porozumět odbornému textu.

V pořadí už druhá stanoviska pak

budou sloužit jako výborný základ pro jednání na závěr samotného workshopu. Bude si však potřeba dát při projevech pozor na všechny Historiky, Plameňáky či Hvězdáře!

ADAM HYKL

### PROGRAM III. WORKSHOPU

- Jak psát projevy
- Transparentnost obchodu se zbraněmi
- Jednání



# Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu – UNESCO

**S**lovo je silnější než meč. Přesně v duchu tohoto úsloví se nesl odpolední program UNESCO. Delegáti měli prostřednictvím mnoha různých aktivit dojít k poznatku, že jednou vyřknuté slovo už nejde vzít zpátky, a proto je třeba nejdříve přemýšlet a potom až mluvit.

Po krátkém zhodnocení stanovisek jsme se rovnou pustili do přednášky o autorských právech, problematice, již představuje druhý bod agendy. Dozvěděli jsme se, jak je toto téma na mezinárodní úrovni upraveno. Zabývali jsme se také problémem pirátství. Následovala práce v malých skupinách, kdy si delegáti mohli v debatních duelech či při jiných podobných aktivitách procvičit mluvení před lidmi, přičemž byl kladen důraz především na správnou argumentaci. Opačný pohled na věc nabídla další část programu s názvem „dvorek“. Ta měla za úkol seznámit s nejčastějšími argumentačními fauly, kterých se delegáti během jednání často dopouští.



## VZHŮRU DO BOJE!

Aby si delegáti mohli poprvé vyzkoušet jednání naostro, bylo třeba, aby se seznámili se základními zásadami jednacího řádu a naučili se, jakým způsobem se hlásit do debaty

a jak správně reagovat. Poté už ale nic nebránilo tomu, zahájit letošní první jednání na půdě UNESCO. Hned na začátku delegáti USA a Indie odstartovali lavinu přihlá-

## PROGRAM III. WORKSHOPU

- Nemateriální kulturní dědictví a malá nominační zpráva
- Přednáška o jednacím řádu (II.)
- Historické jednání

šek do obecné diskuze a my jsme si tak mohli vyslechnout stanoviska více než dvaceti zemí. Aktivní při jednání byli zejména delegáti Chile, Francie a Itálie.

## PRVNÍ DOKUMENT

Dnes nás čeká seznámení s nemateriálním kulturním dědictvím UNESCO a zadání nominačních zpráv. Pro další jednání pak bude potřeba podrobnější znalost jednacího řádu. Delegáti se tak dozví vše o dokumentech. Jako hlavní bod odpoledního programu ale delegáty nemine speciální aktivita, při které si vyzkoušejí již samotné přijímání dokumentu a prohloubí své znalosti o druhém bodu agendy.

ANNA GANTNEROVÁ

# Program OSN pro životní prostředí – UNEP

**D**ruhý workshop se věnoval především představení druhého bodu agendy, jímž je problematika udržitelného rozvoje měst. Je to téma velmi aktuální a, jak se delegáti dozvěděli, zahrnuje velké množství různorodých aspektů. Řeč byla o populaci, energetice, vodě, dopravě či rizicích souvisejícími

s městy. Během praktického okénka jsme si ilustrovali stav znečištění ovzduší v České republice.

## ČERVENÁ NEBO ČERNÁ?

Podstatnou část orgánové části zabral experiment s kartami, jež ukazovaly důvody, které nás vedou k jednání s ostatními lidmi. Úkolem každé skupiny delegátů bylo nalézt optimální strategii, jež povede k maximálnímu bodovému zisku. Skupina složená ze zástupců Súdánu, Burkiny Faso, Senegalu a Mauretánie jako jediná odhalila nejlepší strategii a po celou dobu

hry podle ní i dokázala jednat. Méně úspěšné skupiny si tak mohou odnést alespoň poučení o nutnosti strategického zvažování možností či nestabilitě dohod.

## ENERGETIKA V CENTRU DĚNÍ

Na druhém workshopu jsme se konečně pustili do jednání. Probíralo se téma primárních zdrojů energie. Po opadnutí prvotního ostychu se debata rozvířila a na přetřes přišly obnovitelné zdroje energie, jaderná energetika, nové technologie i jejich financování. Do jednání

začali promlouvat i zástupci zúčastněných organizací. V proběhlé diskusi vidíme příslib do dalších zajímavých jednání, na dnešním či jednom z příštích workshopů. Před samotným jednáním byl představen jednací řád, který je pro hladké fungování všech orgánů nezbytný. Schválně, vzpomenete-li si, jak se přihlásit do diskuze? Nebo co dělat, když chcete reagovat na předřečníka? A jak postupovat v případě, že neslyšíte hovořícího delegáta?

## JEDNÁME O BUDOUCNOSTI

Dnes nás kromě jednání o druhém bodu agendy čeká několik podnětných aktivit. Před samotným jednáním celého orgánu se uskuteční regionální sezení, kde budete mít možnost sladit noty se svými nejbližšími spojenci. Nastíněn bude také třetí bod agendy. Tím pádem budete znát již všechna témata letošního ročníku. Dojde řeč i na vybrané aspekty environmentální politiky a politických procesů.

JAN HLAVÁČEK

## PROGRAM III. WORKSHOPU

- Udržitelná spotřeba
- Environmentální politika
- Jednání: Udržitelný rozvoj měst



## Světová obchodní organizace – WTO

**I** druhé přípravné setkání bylo ve WTO nabitě jako to první. Předsednictvo nejprve přistoupilo k hodnocení stanovisek k bodu agendy „Domácí subvence v zemědělství“. Stanoviska, kterých k velké radosti předsednictva dorazil opravdu úctyhodný počet, si zasloužila slova chvály za vysokou kvalitu, ač je ještě zejména po formální stránce co zlepšovat, takto vysoká laťka již dlouho nebyla ve WTO nastavena. Autorka nejlepšího stanoviska, ministryně Mexika, si odnesla zaslouženou odměnu v podobě týdeníku The Economist.

Díky tomu, že ministři prokazatelně porozuměli problematice domácích subvencí, mohla prezentace k osvětlení důležitých pojmů a informací proběhnout v příjemně rychlém tempu. Několik minut se totiž vyplatilo ušetřit na zlatý hřeb druhého workshopu – přednášku Jana Waltera, který jakožto český diplomat působí přímo ve WTO a je pro naši simulaci „ženevskou spojkou“ a „nehrajícím kapitánem“. Ve svém vystoupení obsáhl několik



důležitých témat, od Balijského balíčku, přes roli zemědělství ve WTO až po způsob vystupování Evropské unie na půdě WTO, a ministrům ještě v neformální části zodpověděl mnoho dotazů. Po skončení přednášky Jana Waltera už byli ministři téměř připraveni na první jednání v tomto ročníku, už zbývalo jen představit jim pravidla, podle kterých je ve WTO vedeno jednání. Na názornou prezentaci o základních institutech jednacího řádu zakončenou varovným: „Neznalost neomlouvá!“ navázalo jednání, při němž všichni přítomní ministři přednesli svá sta-

noviska k prvnímu bodu agendy. A jak se ukázalo, ten varovný prst možná ani předsednictvo zdvihat nemuselo, vše proběhlo zcela v souladu s jednacím řádem. Ještě před koncem setkání přišlo na řadu lákadlo na další workshop - trailer k dalšímu bodu agendy, liberalizaci obchodu zeleným zbožím.

Právě liberalizaci obchodu zeleným zbožím bude věnováno další přípravné setkání. Ministři dostanou spoustu prostoru k jednání o tomto mimořádně důležitém a zajímavém tématu. Po náročných jednáních, která je jistě čekají, si ministři za-

### PROGRAM III. WORKSHOPU

- Zhodnocení stanovisek
- Liberalizace obchodu zeleným zbožím
- Jednání
- Vánoční recepce

slouží i nějakou odpočinkovou aktivitu v podobě tradiční Vánoční recepce. Ovšem kdo ví, zda nakonec ve WTO převládne sváteční atmosféra, nebo ministři využijí i tyto chvíle ke kuloárním jednáním.

JAKUB KOPŘIVA

## Model NATO



**T**he last meeting of the NATO was started by a session on Diplomatic English during which the Ambassadors were given tips and tricks on how to say exactly what you wish in a way that's perfectly appropriate. We continued with a lecture from a very special

guest; Mgr. Eliška Prchlíková from the NATO Information Centre, who spoke about the future of NATO. This topic was later discussed by the ambassadors themselves in the working groups as well as during debate at the end of the workshop. We would like to thank especially

the ambassadors of Poland, France, Germany, Netherlands and Iceland as well as all the others for a great debate where we got to hear many points of view on the topic!

### RULES RULE!

Another diplomatic adventure is coming towards us! Ambassadors will hear a lecture on the Rules of Procedure in order to make sure that everyone knows how and when to wave their placards. We will talk about all the possibilities that the Rules of Procedure offer for the negotiations and the delegates will get a chance to make use of their new knowledge when discussing the situation in Ukraine. They have a lot of work ahead of themselves; for example – what reaction are they going to choose when it comes to Russian aggression? What is the right answer? Is there even any?

Since the working groups have been very useful the last time for gaining new thoughts, they will be on our programme today as well.

### PROGRAMME OF THE 2<sup>ND</sup> WORKSHOP

- Rules of Procedure
- Negotiations: The situation in Ukraine
- Working groups

The NATO delegates have to be prepared for any situation that may happen in the future. That is why we will talk about smart defence and crisis response.

### ALWAYS BE PREPARED

It's the Christmas time. The time of happiness, unwrapping of the gifts and surprises when the holiday spirit embraces also the usually so fierce debates. You can never fully know what is going to happen...the only thing you can do is to prepare yourself as well as you can. We can't wait for the ambassadors to show us how much they are capable of that. What do we know? Maybe they will need this ability in the close future.

JUDITA ZELBOVÁ

## Model EU



**A**ni šedivé listopadové mraky visící nad střechami VŠE nedokázaly ctihodné ministryně a ministry odradit od účasti na II. workshopu, který si troufáme označit za ještě povedenější než ten první. Nálada v Modelu EU se k bodu mrazu nepřiblížila ani vzdáleně, ve tvářích delegátů bylo jasno, místy dokonce slunečno, a pohled do téměř plně prezenční listiny sli-

boval již od počátku nadprůměrný úhm dobrých výkonů.

### STALO SE JEDNOHO PODZIMNÍHO ODPOLEDNE...

Začalo se pěkně zostra minutovými projevy všech delegátů na téma „Islámský stát v Sýrii a Iráku“. Bylo to vlastně poprvé, co mnozí z přítomných zkřížili v podobném vystoupení kordy s nervozitou a neúprosnou časomírou. Přestože si někteří z tohoto souboje odnesli pár jizev, modřin a šrámů (ještě je co zlepšovat), jsme přesvědčeni, že se všichni bili se ctí a v šarvátce obstáli. Páni ministři ze Spojeného království, Nizozemí, Litvy a paní ministryně ze Španěl-

ska byli těchto projevů zproštěni, protože si svou řečnickou premiéru odbyli již dopoledne za mikrofonem velkého sálu, za což jim patří dík a uznání. Věříme, že ostatní se je nebudou bát na podium následovat.

Po projevech ministrů se tančil minutový valčík, zatím ještě nikoli v párech. Úkolem našich delegátů bylo bez přípravy jednu minutu hovořit na vylosované téma, které bylo mnohdy lehce kontroverzní či vyšponované. Jednou šlo o možnou obnovu SSSR, podruhé se sálem nesla vznosná slova o brzkém vytvoření Spojených států evropských pod taktovkou Francie (asi nepřekvapí, že to bylo z úst zástupce

Elysejského paláce). Schopnost improvizace tedy většině ministrů a ministryň rozhodně nechybí!

Milovníci ostrého jednání se i na II. WS dočkali. Tentokrát jsme se zabývali otázkou uznání Palestiny, na což měli zástupci zemí Unie různé názory. Kdo je černou ovčí a kdo ovečky hlídá? Záhadné pastýřské motivy se objevily hned v několika vystoupeních. Na mlčení jehňátek našťastí nedošlo a výsledkem diskuzí bylo jednomyslně schválené usnesení. Velmi dobře si, vedle dalších, počínali zástupci Irsko, Dánska, Německa a Chorvatska.

### SYMFONIE TŘETÍHO WORKSHOPU

Úvodní melodií dnešního odpoledne bude přednáška o migraci následovaná tóny minutového valčíku a ódou na jednací řád. A závěrečné dějství? Můžete se těšit třeba na rozsáhlou kantátu zkušebního jednání o veřejném žalobci, tak snad to nebude znít falešně.

JAKUB MAZANEC

#### PROGRAM III. WORKSHOPU

- Přednáška o migraci
- Minutový valčík
- Jednací řád
- Zkušební jednání

#### MINISIMULACE

## V kůži studenoválečných politiků

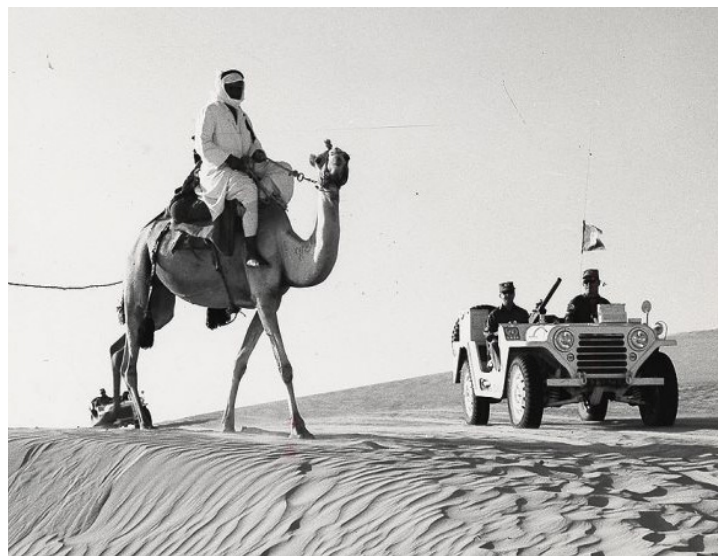
*Neděle po druhém workshopu patřila novince XX. ročníku – minisimulaci. Kancelář AMO se na několik hodin proměnila v zasedací místnost Rady Bezpečnosti v New Yorku roku 1956, kde se účastníci pokusili zvrátit průběh Suezské krize a zabránit vojenské akci Spojeného království a Francie.*

**J**e 31. října 1956 a právě vrcholí Suezská krize. Je to už několik měsíců, kdy egyptský prezident Gamál Abd Násir znárodnil Suezský průplav, a způsobil tím napětí v mezinárodním společenství. Po bezvýhodném vyjednávání celá situace v říjnu eskalovala. Izrael před dvěma dny zaútočil na Egypt a začal se přibližovat k Suezskému průplavu. Spojené království a Francie z obavy o bezpečnost plavby daly Izraeli a Egyptu dvanáctihodinové ultimátum, aby se armády obou států stáhly do bezpečné vzdálenosti od průplavu.

V takové výchozí situaci se ocitli účastníci naší první minisimulace. Jako členové Rady bezpečnosti měli za úkol se pokusit celou situaci diplomaticky vyřešit a zabránit tak

krveprolití. K jednání byli přizváni také zástupci Izraele a Egypta a přítomen byl i kanadský velvyslanec Lester B. Pearson.

Delegáti stáli před nelehkým úkolem. Na to, aby došli k mírovému řešení, měli jen čtyři hodiny, které zbývaly do uplynutí britského a francouzského ultimáta. Po počátečním oťukávání se na stole objevil návrh rezoluce, který v době probíhající studené války přišel od velmi překvapivých partnerů: Spojených států a Sovětského svazu. Delegáti se snažili, seč mohli, kvůli odmítavému postoji ze strany Spojeného království a Francie se jim však rezoluci schválit nepodařilo a k vojenské akci těchto zemí nakonec došlo. Nemuseli však věšet hlavu, situaci



moderní-dejiny.cz

se nepovedlo zvrátit ani zkušeným diplomatům během opravdové krize.

Již zítra nás však v kanceláři AMO v Žitné ulici čeká druhá, vánoční minisimulace. Na rozdíl od té první si tentokrát vyzkoušíme něco, co tadý ještě nebylo: jednání ze světa Hry o trůny. Kdo usedne

na železný trůn po smrti Roberta Baratheona? Jak se rody postaví k vraždě Eddarda Starka? To bude jen na vás a na výsledcích netradičního jednání!

ANDREA LANČOVÁ

# Projevy delegátů: dějství první

Minulý workshop přinesl delegátům mimo jiné i první možnost pronést plenární projevy. Tématem byl Islámský stát v Iráku a Sýrii a za mikrofonem se dopoledne vystřídal celkem 10 řečníků. Zajímá-li vás, jaké dojmy měla z projevů porota, na co si dát pozor a možná i pár tipů, čtete dál.

Projev z pozice zástupce některého státu či významné organizace je téměř vždy oříškem, pro jehož rozlousknutí je třeba nepodcenit celou řadu faktorů. Pomineme-li alespoň půl kilogramu instantního štěstí, neobejde se žádný řečník bez důkladné přípravy. Státnický projev vychází z konkrétních postojů vládních činitelů země, nejedná se o osobní názor řečníka, a proto je třeba vycházet z oficiálních zdrojů. Autentičnost projevu může zvýšit i pokud řečník čerpá inspiraci přímo z projevů reálných zástupců svého státu.

## LEKCE ANATOMIE ANEB I PROJEV MÁ KOSTRU

Každý státnický projev má v zá-

sadě dvě hlavní části. O první z nich hovoří moudré knihy jako o apelační rovině. Zde by měl delegát (např. Mordoru) načrtnout, čemu vlastně jeho stát čelí, proč je znepokojen, nadšen, či zděšen, jak vnímá danou situaci (protimordorské demonstrace ve světě, či erupce na Hoře Osudu) a proč by mu mělo mezinárodní společenství naslouchat.

Druhá rovina, konkluzivní, navrhuje řešení. Má obsáhnout vizi toho, jak by se měl Mordor, eventuálně zbytek Středozemě k dané problematice postavit a jak jí čelit (propuštění gondorských vězňů, evakuace skřetích táborů apod.).

Celým projevem se pochopitelně jako červená nit mohou táh-

nout slova o důležitosti světového míru a nutnosti zachovat jednotu, nicméně tato „omáčka“ nesmí být jeho jediným poselstvím.

## NEBEZPEČÍ ČÍHAJÍCÍ ZA PULTÍKEM

Samotné provedení je druhým úhelným kamenem dobrého projevu. Před začátkem vystoupení by si měl každý řečník srovnat mikrofon a ujistit se, že publikum zaregistrovalo jeho příchod. Při mluvě samotné je důležité klást důraz na správné frázování, intonaci (není nic horšího než uspávač hadů) a přiměřenou gestikulaci. Pozor na „tance a šlapání zelí“ – řečnický pultík nic neskryje. Vymstít se může též používání cizích „termitů“.

Většinu těchto nebezpečí se dá předejít tím, že si řečník projev napíše sám a několikrát si ho doma vyzkouší a změní, čímž se vyvaruje násilného utnutí ze strany neúprosného časoměřiče.

Zákeřným nepřítelem bývá také nervozita. Každého svazuje ji-

nými provazy a každý s ní bojuje jinak. Naše doporučení? Buďte si jisti svým stanoviskem, mluvte pomaleji, a pokud se vám nezvladatelně třesou ruce, zkuste v nich držet třeba malou pružnou sponku na papír. Jediným spolehlivým způsobem, jak trému oslabit, je praxe.

## ZKUŠENOST NAD ZLATO

Tyto řádky nastavují zrcadlo některým chybám, které porota v projevech zachytila. Všem delegátům, kteří se odhodlali postavit za mikrofon, však rozhodně patří naše uznání, protože v tomto nelehkém úkolu obstáli se ctí. Doufáme, že mnoho dalších využije příští možnosti vyzkoušet si plenární projev. Není jednoduché hovořit před dvousethlavým davem bez slabosti v kolenou, ale pamatujte, že zlepšení se dá dosáhnout pouze opakovaným zkoušením.

SLÁVKA HUSTÁKOVÁ  
JAKUB MAZANEC

NĚMECKO (Model NATO)	nehodnocen	Vaším jednacím jazykem je angličtina. Pozor na monotónnost a oční kontakt. Oceňujeme dodržení německého stanoviska, ale příště buďte více konkrétní.
LITVA (Model EU)	★★★★☆	Dobrý projev, ale škoda nedodrženého limitu. Doporučujeme zlepšit dýchání, nečíst a ke konci nezrychlovat. Chválíme odpovídající obsah a věcnost.
NIZOZEMSKO (Model EU)	★★★★☆	Projev s velkým potenciálem, kterému uškodil řečníkův přednes. Pozor na monotónnost a prodlevy mezi slovy. Líbil se nám dobrý oční kontakt a gestikulace.
RUSKÁ FEDERACE (Model OSN)	★★☆☆☆	Obsah projevu se odchyloval od pozice zastupovaného státu a od zadaného tématu. Pro příště bychom doporučili, aby byl projev řečen více z paměti.
ŠPANĚLSKO (Model EU)	★★★★☆	Velice zdařilý projev, který koresponduje s politikou Španělska. Pozor na urychlování přednesu a zhoršenou intonaci v důsledku nervozity řečníka.
SPOJENÉ KRÁLOVSTVÍ (Model EU)	★★★★☆	Velmi dobrý přednes, ale obsah by se lépe hodil na vnitrostátní meeting. Radíme nepřednášet v ich-formě. Souhlasíme, že [pasy] jsou celosvětový problém.
FRANCIE (Model OSN)	★★★★☆	Oceňujeme skvělý oční kontakt řečníka, ale pozor na “tanec u pultíku” a obsahová klišé. Projev mohl na posluchače působit příliš afekto
KUBA (Model OSN)	★★★★☆	Věcný a velmi dobře strukturovaný projev, kterému uškodil minimální oční kontakt s publikem a faktické přešlapy.
UGANDA (Model OSN)	★★☆☆☆	Projev plný prázdných frází. Citát byl nevhodně zvolen. Doporučujeme zlepšení frázování a pořízení spony do vlasů. Chválíme nepřetržitý oční kontakt.
KATAR (Model OSN)	★★★★☆	Kvalitní a autentický projev, který však velmi poškodila zvolená citace z Koránu, která způsobila ztrátu plynulosti projevu. Pozor na silný přízvuk

# Raději padnout než otročit!



quirkyberkeley.com

„Víte, co říkali naši předci: raději padnout v plné slávě v bitvě, než se opět stát otroky ve vlastní zemi!“ volal Nicolae Ceaușescu 21. prosince 1989 v Bukurešti k stotisícovému davu. A Rumuni svého vůdce poslechli – ovšem asi jinak, než by si byl přál.

Ceaușescovo Rumunsko plátilo za jednu z nejtvrdějších komunistických diktatur Evropy a také se nejdéle udrželo: Ceaușescu vládl od roku 1965 až do osudného prosince 1989. Do vrcholné pozice se vypracovával desítky let: byl za komunistickou činnost poprvé vězněn v patnácti letech, bojoval proti fašistickému Antonescovu režimu a od roku 1946 zastával různé politické funkce. Na vrchol se dostal roku 1965, když zemřel generální tajemník strany, Ceaușescův známý z fašistického koncentračního tábora v Târgu Jiu, Gheorghe Gheorghiu-Dej. Ceaușescu, odsoudiv na IX. sjezdu zesnulého vůdce, se zdál jako vhodný kompromis mezi stalinismem a přílišnou liberalizací.

Po nástupu do funkce se Ceaușescu skutečně jevil jako poměrně liberální vůdce, v ekonomice i kultuře, a také jako vlastenec, který dokončil již deset let probíhající odlohu Bukurešti od Moskvy a derusifikaci země. Když v roce 1968 odsoudil okupaci Československa, byl na vrcholu obliby a v Bukurešti si podávali dveře nejvýznamnější západní představitelé. Rumunsku se otevřely dveře do světových ekonomických organizací (GATT nebo Světová banka).

Jenže když Ceaușescu se ženou Elenou zavítal v roce 1971 do Číny a KDR, zhlédl se v brutálním maoistickém kolektivismu a rozhodl se jej uplatnit doma. Ekonomika, věda i umění byly opět plně podřízeny zájmům strany. Ceaușescu si vybudoval kult osobnosti, do něhož zahrnul i svoji ženu Elenou – z někdejší laborantky se stala největší vědecká autorita země. Bez ohledu na skutečné

potřeby pokračoval masivní rozvoj těžkého průmyslu – jenže ropu, která k tomu byla potřeba, prodávali Sověti rebelujícím Rumunům mnohem dražší, než třeba loajálním Bulharům. V roce 1977 zasáhlo Bukurešť zemětřesení a Ceaușescu se jal přestavět ji ve velkolepém stylu: zatímco pro běžné Rumuny nebylo dost jídla ani elektrické energie, z miliónů tun mramoru se stavěl Palác parlamentu, třetí největší stavba na světě. Ani tentokrát neopomeneme dobový vtíp: rumunská rodina sedí v 80. letech u večere, při svíčkách, protože elektřina není, a dědeček nostalgicky poznamená: „Kdybychom měli trochu masa, bylo by to jako za války!“. Projevy nespokojenosti potlačovala tajná policie Securitate, jedna z nebrutálnějších ve východním bloku.

Zvláště pronásledovaná byla v zemi, vzdor marxistickému internacionalismu, maďarská menšina – a byla to ona, kdo revoluci začal. Dne 16. prosince se rozšířila v Temešváru zpráva, že má být zatčen evangelický kněz László Tókéš. K protestujícím Maďarům se připojili rumunští studenti (ironické je, že Tókéš měl být obviněn z podněcování etnické nenávisti) a následující den záutočili na budovu krajského výboru strany. Do více než 500 kilometrů vzdálené Bukurešti dorazily nepokoje 21. prosince. Mezitím se Rumunskem rozšířily zprávy, především z maďarských a jugoslávských médií, o tisících obětech – jak už to bývá, byly tyto zprávy zveličené, obětí bylo řádově méně.

Ceaușescu klíčové okamžiky rodícího se převratu promeškal, byl v Íránu. Na onen den si nechal svolat do centra Bukurešti lidovou mani-

festaci, která měla potvrdit oddanost lidu svému vůdci – dokonce nakázal jej vysílat živě v televizi. Ceaușescu hovořil z balkónu Paláce parlamentu, dav jej poslouchal z náměstí Parlamentu, dnes náměstí Revoluce. První řady zaplnili příslušníci Securitate a straníci, dělníci z továren byli donuceni přijít pod hrozbou propuštění. Dav, vybavený rudými transparenty a portréty Ceaușesca, vypadal na první pohled skutečně velmi loajálně. Ceaușescu jim věnoval „všely revoluční pozdrav“ – další dějinná ironie.

Když děkova za svolání demonstrace, zavládnul zmatek. Ozvaly se výstřely, což vyděsilo jak dav, z něhož začali lidé utíkat, tak pohlaváry. Ceaușescu se pokoušel uklidnit demonstranty jako žáky na základní škole: „Soudruzi! Soudruzi! Neodcházejte! Sedte klidně!“ Po několika minutách pokračoval v projevu: „Chci zdůraznit, že musíme prokázat sílu a jednotu, abychom zachovali nezávislost, integritu a suverenitu Rumunska!“ Po dalším krátkém výbuchu nespokojenosti ohlásil zvýšení minimální mzdy o 2000 na 2200 lei, přídavek na děti z 30 na 50 lei, starobních důchodů z 800 na 900 lei a sociálních dávek z 500 na 800 lei (dodejme, že 100 lei bylo tehdy asi devět amerických dolarů). Po tomto oznámení byl na náměstí chvíli klid – ale potom udělal Ceaușescu podobnou chybu jako měsíc před ním Miroslav Štěpán.

„Abych pohovořil o událostech z Temešváru, je stále jasnější, že jde o akci kruhů, které chtějí zničit jednotu a suverenitu Rumunska, zastavit výstavbu socialismu a opět dostat naše lidi pod cizí nadvládu. Tudíž musíme jednotu a suverenitu Rumunska všemi silami bránit!“ Jásání prvních řad vystřídal opět skandování ze zadních. Ale diktátor ještě pokračoval: „Jsou tu mnozí z vás, kteří si ještě pamatují památné události z roku 1968, kdy jsme brá-

nili nezávislost Rumunska. (...) Dnes nás opět chtějí zotročit. Víte, co říkali naši předci a podle čeho se chovali: ‘Raději zemřít v plné slávě v bitvě, než být opět otroky na své vlastní starodávné půdě!’ Musíme bojovat a žít svobodně a nezávisle!“

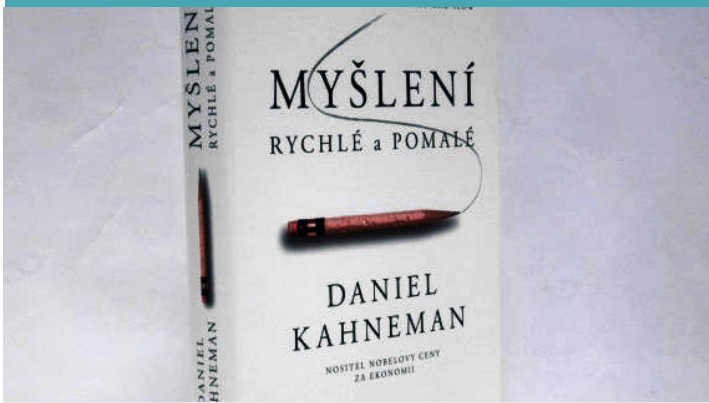
I když se cenzori snažili nevhodné části projevu nahradit propagandistickou hudbou, i tak milióny Rumunů viděly davy, skandující hesla jako „Temešvár!“, „Pryč s diktátorem!“ a „Smrt zločincům!“. Král nebyl zcela nahý (neb byl dosud vybaven represivním aparátem), ale pod šaty mu dosti táhlo. Druhý den se pokusil ještě jednou promluvit k lidem, ale tentokrát ani nedokončil projev. Armáda se vzbouřila a přidala k revolucionářům, byla dobyta budova televize a v Bukurešti propukaly ozbrojené střety mezi vzbouřenci a bezpečnostními složkami, které byly dosud režimu věrné. Ceaușescovi uprchli vrtulníkem do podhorského Brašova, kde byli zadrženi. Moc převzala Fronta národní spásy pod vedením Iona Iliesca, před Ceaușescovou érou člena Ústředního výboru a po revoluci prezidenta země (rumunští intelektuálové četli zkratku FSN jako Fronta nomenklaturní spásy).

Rumuni svého vůdce uposlechli – rumunská revoluce nemá přívlastek sametová ani něžná, byla krvavá jako revoluce starých časů. Současné odhady hovoří o asi 1100 obětech. Ceaușescu byl nicméně obviněn z odpovědnosti za asi 60 000 mrtvých. 24. prosince byl po dvouhodinovém procesu, rovněž přenášeném televizí, odsouzen k smrti, stejně jako jeho žena. Rozsudek byl vykonán následujícího dne ve městě Târgoviște a opět to zaznamenaly kamery. Jako by rok předtím nepsal Milan Kundera, že je vše pod jejich obscénním zrakem.

Již jsme učinili jistou paralelu s projevem Miroslava Štěpána. Ten na nás působí spíše komicky – jejich aktér byl zesměšněn vtípnou reakcí dělníků, po revoluci si odseděl krátký trest a i jeho porevoluční KSČ působí spíše jako parodie. Rumunský příběh, který se odehrál s fázovým měsíčním zpožděním (počítáno od začátku revoluce), je všechno, jen ne směšný. Marxovu tezi, že historické události přicházejí nejprve jako dramata a pak jako frašky, obrátil rok 1989 naruby.

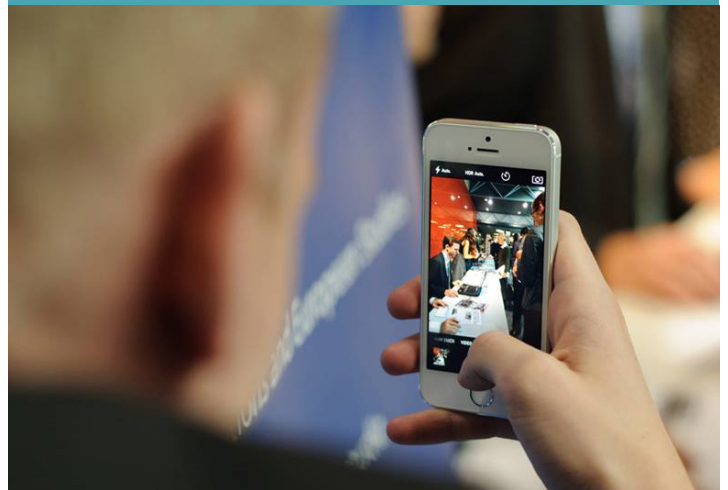
MICHAL ZIKMUND

## DOPORUČJEME


**MYŠLENÍ, RYCHLÉ A POMALÉ**  
**DANIEL KAHNEMAN**


Proč žije méně Američanů nemocných rakovinou na vesnici? Kahneman nabízí odzbrojující odpověď, jež přistihuje chybující lidskou mysl při činu. I tu vaši. Racionální, analytická složka představuje pouze jeden ze dvou okruhů mozku – Systém 2. Čert je v tom, že Systém 1, „ještěřčí mozek“, zodpovědný za zkratkovité úsudky, jej obvykle překřičí. Uvěříme-li nabízející se korelaci mezi „venkovským stylem života“ a pravděpodobností onemocnění rakovinou, mozku ušetříme práci a metabolismu cennou glukózovou investicí. Jedině tedy, když zpomalíme, překonáme lenost a zapojíme Systém 2, můžeme dospět k o poznání méně prozaické pravdě: venkovské okresy mají zkrátka méně obyvatel, nemocných vesničanů je tedy poměrně méně. Myšlení, rychlé a pomalé je povinností pro každého, kdo má v plánu svůj ještěřčí mozek přehytračit.

## ZE SUMMITÍHO TWITTERU



„Írán říká Perský záliv, někdo Íránský, u nás se z nějakého důvodu říká Perský a my arabisté doporučujeme říkat prostě Záliv.“ @JanKuzvart

„Estonsko nemá ohledně mimozemšťanů jednotnou politiku.“  
 (NATO) #ZazijSummit  
 #ModelNATO

„Jen 4 kliknutí mysí vám stačí, abyste se z wikipedie @studentsummit dostali k Ptakopysku podivnému.“  
 Adam Hykl #disec

„Jaká země má jinou vlajku v době míru a v době války?“  
 „Francie“ (delegát Botswany)  
 #ZazijSummit #ecosoc #1WS

## INZERCE

**G2** od Komerčky nabízí řadu výhod. Při předložení platného průkazu ISIC můžete získat bonus **200 Kč**. Navíc Vám průkaz ISIC poslouží jako potvrzení o studiu. S G2 od Komerčky můžete také dosáhnout na odměnu ve výši **333 Kč každý rok**. Při cestování do zahraničí uvítáte unikátní výhody embosované G2 karty, jako např. **každý měsíc jeden výběr z bankomatu v zahraničí zdarma** nebo **kvalitní cestovní pojištění**. G2 karta je běžnou součástí studentského účtu, takže nic nestojí. Své finance můžete ovládat přes internet, telefon nebo i z mobilu pomocí chytré **aplikace Mobilní banka 2**. Před každou výplatou nebo kapesným můžete čerpat **povolený debet až do výše 20 000 Kč**.

Na co ještě čekáte? Jděte na [www.g2.cz](http://www.g2.cz), **zažádejte si o účet on-line** a užívejte si skvělé výhody! Sledujte **G2 od Komerčky** na **Facebooku** a nenechte si ujít novinky, různé zajímavosti a soutěže.

INZERCE

# At' vám mezinárodní nálada vydrží

*Pražský studentský summit je skvělá příležitost pochopit mezinárodní souvislosti a potkat se s podobně naladěnými přáteli. Jako vysokoškolský student jsem se podobných akcí rád účastnil, at' už byly v Berlíně, Bruselu či St. Gallenu. Nejlepší bylo poznat osobně studenty z ostatních zemí, mezi nimiž čněli nejvýše zástupci ze Skandinávie – byli vždycky perfektně připravení, korektní a precizní.*

**Z**nich mentalitou nejbližší mi byli Dánové, což mne později vedlo i ke studiu v Dán-

sku. Tam jsem záhy pochopil hlavní prvky dánské mezinárodní strategie, které mi do té doby zůstávaly skryté – konkrétně snahu využít moře jako strategickou obchodní výhodu, ochotu neustále cestovat a srovnávat domácí situaci se zahraničím a konečkonců i věčný postoj vůči velkým evropským zemím.

Pobyt v Dánsku byl pro mne nejlepší lekcí toho, že malé evropské země mají hodně společného. Musejí se neustále otáčet a být ve střehu. Pochopil jsem, že malá otevřená ekonomika může udržovat vysoké zdanění a přitom ji vysoce vydělávající jednotlivci stejně nepustí. A hlavně to, že bez orientace navenek, slovy ekonomů bez exportní orientace, nemají malé země na tomto světě žádnou šanci. Některé aspekty dánské společnosti jsem sice dodnes nepochopil, například jak může škola každý pátek dobrovolně propůjčit studentům své prostory pro jejich divoké mejdany, ale protože naši studenti po mne nic podobného nechtějí, může toto pro mne v klidu zůstat mystériem.

Ze své dánské lekce těžím v celém profesním životě. Pokud chceme jako Češi (či Slováci) uspět, musíme se neustále srovnávat s tím nejlepším, co je pro nás možné. A je



social.ukmedia.cz

## MARTIN GREGOR

Ředitel Institutu ekonomických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze

potřeba začít přímo u sebe. Naši exportně orientovanou ekonomiku potáhnou dopředu zkrátka jen mezinárodně naladění lidé.

Díky kombinaci studia politiky a ekonomiky jsem zároveň pochopil, že soustředit se jen na otázky mezinárodní politiky a zejména na rétoriku nestačí. Základem je „osahat“ si nejprve reálné fungování společnosti. Což spočívá především v detailním pochopení ekonomiky, protože v ní se vytvářejí a rozdělují hlavní hodnoty. Je potřeba z gruntu pochopit, jak jsou v současnosti organizovány různé trhy, jak probíhají mezinárodní transakce, jak dochází k regulaci a daňové optimalizaci, v čem jednotlivé státy ekonomicky soupeří a co mohou a nemohou ovlivnit.

V dohledné době zřejmě budete volit svoji další školu a svůj obor, čímž výrazně ovlivníte svoji bu-

doucnost. V této situaci vám ze své zkušenosti doporučuji dvojí: Snažte se, aby vaše studium obsahovalo dostatečný ekonomický základ. A dále myslete na mezinárodní profil své školy, její mezinárodní prestiž, mezinárodní příležitosti a výuku v cizích jazycích.

Dosáhnout obojího není snadné. V Čechách máte ale k dispozici mezinárodně orientovanou a vysoce respektovanou školu v podobě ekonomie na prestižní Univerzitě Karlově.

Přeji vám tedy, aby vám vydržel zájem a nadšení dívat se za hranice naší pěkné země. Budu se těšit, že vás potkám na univerzitě, kde budete stejně aktivně a vášnivě diskutovat a přemýšlet, jako tak činíte v rámci studentského summitu. At' vám mezinárodní nálada vydrží.

MARTIN GREGOR



fmv.vse.cz

## ZDENĚK TŮMA

Na dnešním workshopu můžete vidět **Zdeňka Tůmu**, vyučujícího na Institutu ekonomických studií, který bude v rámci dopoledního semináře mluvit o svých zkušenostech z ČNB, politiky a Deloitte. Zdeněk Tůma v letech 2000–2010 působil jako guvernér České národní banky, následně se stal předsedou finančního výboru zastupitelstva hlavního města Prahy. Na Institutu ekonomických studií vede katedru makroekonomie.

## DOPROVODNÉ AKCE



## EXKURZE DO CENTRA ŘÍZENÍ LETOVÉHO PROVOZU

Letiště Václava Havla Praha, Ruzyně

23. 1. 2015 od 17.00

www.adrop.cz

# Top partneři

Generální partner  
Pražského studentského summitu



Hlavní partner  
Modelu OSN



Hlavní partner Modelu NATO



Ministerstvo zahraničních věcí  
České republiky

Model NATO is co-sponsored by  
the North Atlantic Treaty Organization



Hlavní partner Modelu EU



Partner konference



Univerzitní  
partner



Partner zahájení



Partner jednání



# Partneři Modelů

 Embassy of Canada  
Ambassade du Canada



**I E S**



# Mediální partneři

Hlavní mediální partner

**LIDOVÉ NOVINY**

Hlavní mediální partner

**lidovky.cz**  
Zpravodajský server Lidových novin

Partner Chronicle





METROPOLITNÍ  
UNIVERZITA PRAHA

**RESPEKT**



**Asociace  
pro mezinárodní  
otázky**  
Association  
for International  
Affairs

-  [www.facebook.com/AMO.cz](http://www.facebook.com/AMO.cz)
-  [www.twitter.com/AMO\\_cz](http://www.twitter.com/AMO_cz)
-  [www.youtube.com/AMOCz](http://www.youtube.com/AMOCz)