



# CHRONICLE



- **KTA: Abcházie vyhlásila samostatnost**
- **Poslední den Pražského studentského summitu**
- **Současný Irák**
- **Blíží se akce roku!**

**Michaela Baginová,**  
šéfredaktorka Chronicle



Vážení čtenáři,

v prvním čísle novin Pražského studentského summitu jsem psala, že ročník právě odstartoval. Nyní bych ráda napsala, že je za námi.

Byl úspěšný? Podlé mého názoru bezesporu ano. Samozřejmě, pár drobností se nepovedlo, ale ty pozitivní stránky předčily negativní.

Celý rok jsme pro vás připravovali tento jedinečný projekt, věnovali tomu zcela dobrovolně spoustu času. Během samotného Summitu spali jen několik málo hodin denně, ale máme dobrý pocit. Dobrý pocit z toho, že si něco odnášíte, že jste byli nadšení, získali sebevědomí, naučili se vystupovat, našli si nové přátele na celý život a nebo cokoli dalšího s čím dnes odpoledne budete opouštět Kongresové centrum.

Na tomto místě bych ráda poděkovala celé redakci. Bez těchto jedinečných lidí by Chronicle nemohl vycházet. Děkuji Lucko Bednářová, Richarde Gracló, Petře Gottfriede, Petro Jiráňková, Honzo Libíčku, Tomáši Maule, Katko Palová, Radku Srpe a Danielko Zrucká, moc jste mi pomohli!

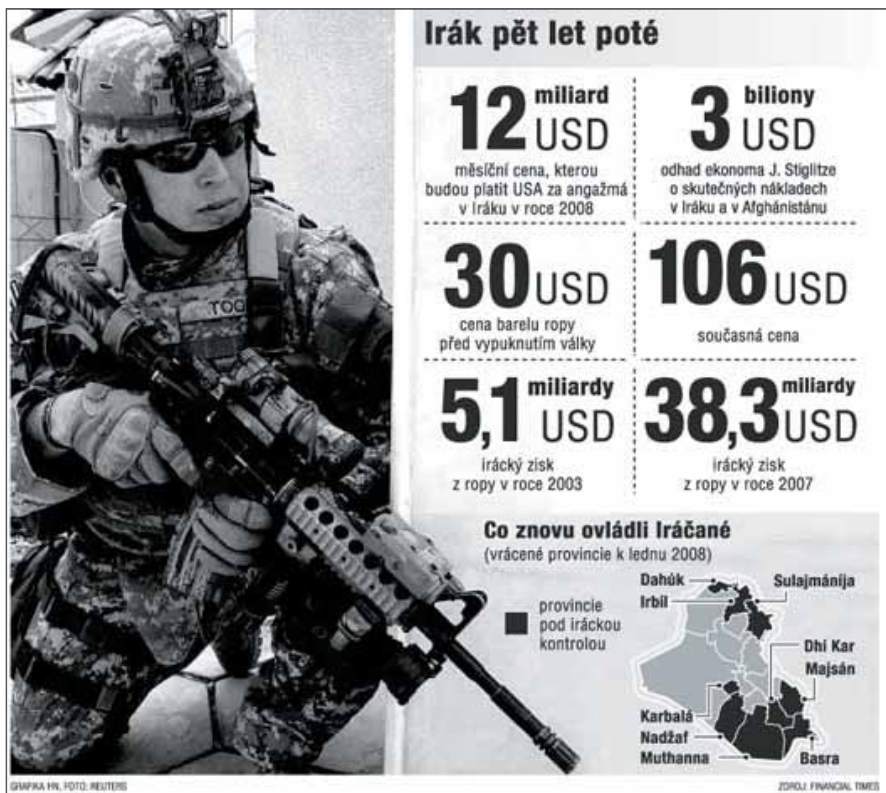
Co dodat na závěr? Věřím, že se mnozí z vás budou těšit na další ročníky Summitu, kterých se zúčastní, že se s některými z vás setkám v řadách Sekretariátu a nebo třeba za pár let, kdy se náhodně potkáme na ulici.

Přeji vám úspěchy do budoucna, příjemné zbývající roky na střední škole, zvládnutí maturit, přijetí na vysokou školu a její úspěšné studium!

Brzy navíděnou!

*Michaela Baginová*

## Peklo v Iráku trvá již 5 let



Zdroj: <http://zahranicni.ihned.cz/>

Pět let poté, co jednotky Spojených států a jejich spojenců vstoupily na půdu Iráku, je situace v zemi hodnocena jako jedna z nejkризovějších na světě. Spojenci, vstupující na území Iráku, se oháněli slovy jako nastolení demokracie, konsolidace poměrů, stabilizace regionu. Nyní je však patrné, kolik z toho se jim podařilo nebo naopak v čem zcela selhali.

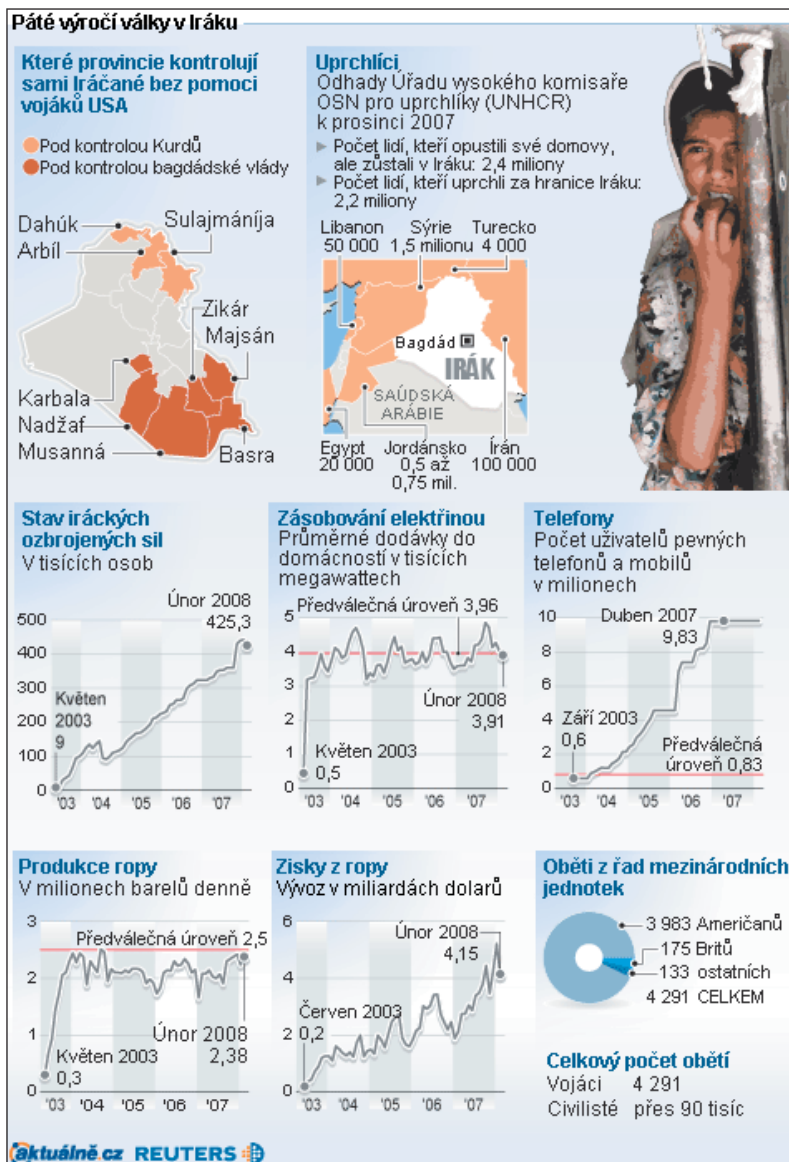
Jak tedy vypadá situace v dnešním Iráku? Z vizí proklamovaných administrativou George Bushe nezbylo téměř nic. Za

pět let v bojích zemřelo více než čtyři tisíce vojáků, z nichž větší část tvoří příslušníci americké armády, hned za nimi jsou členové armády britské. „Nositel Nobelovy ceny za ekonomii Joseph Stiglitz se domnívá, že více než čtyři biliony dolarů. Rozpočtový výbor Kongresu dospěl k sumě mezi jedním až dvěma biliony dolarů, Pentagon hovoří o 600 miliardách dolarů.“

Nejvíce ovšem trpí iráčtí civilisté. Veřejnosti bylo předloženo číslo devadesát tisíc mrtvých, kolik jich je

Pokračování na straně 2

Pokračování ze strany 1

Zdroj: <http://aktualne.centrum.cz/>

ale ve skutečnosti dnes již nikdo nezjistí. Mnoho obětí bombardování či přestřelek není dodnes identifikováno, spousta lidí je pohřešovaných. Stovky tisíc lidí je bez domova v uprchlických táborech v okolních zemích. Iráčané sami kontrolují pouze osm provincií na svém území, z toho tři jsou pod kontrolou Kurdů.

V zemi jsou potíže s dodávkami pitné vody a elektřiny. Není zde dostatek zdravotnických středisek ani personálu, který by pomáhal obětem války. Humanitární pomoc vysílaná do nejvíce postižených oblastí bohužel nestačí.

Jak se bude situace v Iráku vyvíjet dál, je nyní pravděpodobně v rukách amerického lidu. Na podzim bude znám nový americký prezident, který v lednu nastoupí do úřadu. Zatímco demokráty zastupující Hillary Clintonová a Barack Obama proklamují postupné stahování vojsk, republikán John McCain trvá na setrvání a dořešení konfliktu a prohlásil dokonce, že rychlý odchod z Iráku by mohl skončit genocidou.

Iráčané nemají jednotný názor na přítomnost cizích vojsk ve své zemi. Z průzkumu provedeného mj. pro televizní stanici BBC vyplynulo, že 38 % obyvatel Iráku si přeje odchod jednotek, na druhou stranu 35 % souhlasí s jejich setrváním.

Zda by měly jednotky skutečně opustit Irák je nejspíš otázka, při které se zapotí nejen jeden politik. Lidé, kteří s invazí souhlasili, se ohánějí bojem proti terorismu. Ti, kteří s ní nesouhlasili, s ní nesouhlasí stále a jsou tedy pro okamžité stažení nebo naopak tvrdí, že by Američané měli dokončit to, co začali a setrvat v Iráku do jeho úplné stabilizace. Irák se v poslední době sice v žebříčku nejméně stabilních zemí britské společnosti Jane's Information Group zlepšil, nicméně stále zůstává 22. nejméně stabilní zemí na světě – což je vzhledem k pětileté přítomnosti spojeneckých vojsk nevalný výsledek.

-kp-

## Perličky

„Já nejsem ministrem zahraničí Belgického království – zatím.“

*delegát Belgie, RB*

„Míra škodlivosti, kterou my, Evropané, ehm, Evropané...“

*delegát Kazachstánu*

**Ghanský delegát v RB (během přestávky k velvyslanci Belgie):** „Podívej se na opravdovou OSN – tam přijde tajemník a všichni z něj padají na hlavu. A ty řekneš, tady nějaký tajemník, toho nemusíme brát vážně...“

„Musíme se učit demokracii od Ruska!“

*delegát Malty, Model EU*

„Tato deklarace má deklarovat. My tedy touto deklarací deklarujeme...“

*delegát Rumunska, Model EU*



## Vnitřně vysídlené osoby v Súdánu



*Jedním z neaktuálnějších témat, kterým se letos III. výbor zabývá, je problematika vnitřně vysídlených osob (IDPs) v Súdánu. Neutěšená humanitární a bezpečnostní situace je důsledkem konfliktů, které v zemi probíhají již od roku 1956.*

Zjednodušeně se konflikty na súdánském území dají rozdělit do tří kategorií: do první spadá konflikt probíhající od roku 1956 mezi islámským, dominantním severem a animisticko-křesťanským jihem, do druhé kategorie

řadíme konflikt ve východním Súdánu, a do třetí pak nepokoje v Dárfúru, které probíhají od roku 2003. Jedním z důsledků déle než padesátiletých bojů je současných 6 miliónů vnitřně vysídlených osob v zemi.

### Jižní Súdán

První úspěšný pokus o ukončení zdejších bojů proběhl v roce 1972, kdy bylo podepsáno příměří v Adis Abebě. Mír však dlouho nevydržel, u moci se střídali islamisté, demokratické a vojenské vlády a občanská válka byla obnovena.

Poslední nadějí na ukončení bojů bylo podepsání dohody Comprehensive Peace Agreement (CPA) v roce 2005.

O tom, že se situace pomalu obrací k lepšímu vypovídala i lepší se situace IDPs. Podle údajů UNHCR (Úřad Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky, pozn. red.) se od uzavření dohody vrátilo do svých domovů milión osob z celkových 5,8 miliónů IDPs v zemi.

Dokument CPA, který řešil většinu sporných témat (aplikaci zákona šarí'a jen na sever země, oddělení církve od státu, uspořádání referenda o statusu země na rok 2011 a rovnoměrné rozdělení zisků z ropy) byl na konci prosince 2007 ohrožen

vystoupením jedné ze separatistických stran (SPLM – Súdánského lidově osvobodeneckého hnutí) z vlády Národní jednoty. Navíc došlo k obnovení bojů na hranicích severní a jižní části Súdánu, ve které se nacházejí bohatá ropná ložiska.

### Dárfúr

Konflikt zde vypukl v roce 2003 a o rok později sem přijely jednotky AMIS. Již během tří let se podařilo vyjednat mírovou dohodu (The Darfur Peace Agreement) mezi súdánskou vládou Al-Bašira a separatisty. Boje byly však na počátku roku 2007 obnoveny a s tím započaly i nové mírové rozhovory.

Již tak špatnou situaci ještě zesílilo stažení jednotek Africké unie (African Union Mission in the Sudan – AMIS) na počátku letošního roku. Vláda, stejně jako při první mírové misi v roce 2004, odmítla povolit vstup dalším vojákům OSN. Následkem je zoufalá situace v táborech pro vnitřně vysídlené osoby. V poslední zprávě Amnesty International se dokonce hovoří o „generation of anger“. Nebezpečí, strach a všudypřítomné zbraně v táborech mohou vést ke zhoršení situace a dalším konfliktům.

### Co dál?

Situaci komplikuje především neochota súdánské vlády spolupracovat s OSN. Díky jejímu odmítavému postoji vpustit nové jednotky OSN na území Dárfúru se situace výrazně zhoršila. Jak ukazují události z prosince 2007, i mír uzavřený na základě dokumentu CPA je velmi křehký.

Nejtěživější je však situace vysídlených civilistů, kteří žijí v nuzných podmínkách a strachu. Jako jediným východiskem se jeví dostatečný nátlak ze strany OSN na súdánskou vládu. Hlavního vyjednavče by stejně jako v minulosti měly hrát Spojené státy, které jako jediné disponují dostatečnou politickou silou a již několik let o situaci jasně hovoří jako o genocidě. Prozatím však Súdán s výraznou podporou Číny kličkuje a úspěšně se vyhýbá odpovědnosti za katastrofickou situaci v zemi.

Zda se problém podaří vyřešit alespoň modelovým delegátům III. výboru, uvidíme až na konferenci.

*Jana Drlíková,  
předsedkyně III. výboru*

## Perličky

*„V tuto chvíli proběhla diplomatická pošta s Rumunskem. Rumunsko ale není sto tu zprávu přečíst, tak já si to s ním asi půjdu vyřídit osobně.“*

*delegát Kypru, Model EU*

*„Je to prostě k ničemu, pane ministře, jste hlavou vzhůru!“*

*předsedající na ministra Malty v Modelu EU, který měl obrácený štítek*

*„Poznali jsme ruské tanky, můžeme poznat i ruské kohoutky.“*

*delegát České republiky, Model EU*

*delegát Kyrgyzstánu v I. výboru k pozměňovacímu návrhu rezoluce o proliferaci zbraní hromadného ničení:*

*„Pozměňovací návrh je jen štvanicí na Írán. Říká se, že kdo chce psa bít, hůl si vždycky najde. Nemůžeme ale psa bít holí, kterou neudržíme v rukou.“*

*„V první řadě bych chtěl poprosit o klid v 1. i 2. řadě.“*

*předseda WHO*

*„Chci říct velvyslankyni... ehm... Lotyšska... nebo čehokoliv...“*

*delegát Portugalska, Model NATO*

*Delegát Jižní Koreje v I. výboru o severokorejském vystřelení raket středního doletu: „Příště to nemusí odnést několik rybiček, ale miliony lidíček.“*

*„Evropská unie není jednotný stát – nemá jednoho ministra zahraničí, jednoho ministra obrany, prezidenta, jednoho předsedu Ústředního výboru.“*

*delegát Belgie, RB*

# Mohou se státy a mezinárodní organizace (u)bránit terorismu?



Globalizace umožnila lidem být v těsnějším kontaktu než kdy jindy. Nové technologie spojují lidstvo velkou rychlostí. Mnohdy rychleji než se tito lidé a jejich kultury stačí připravit. Některé státy se s touto náhlou výzvou a příležitostmi vyrovnaly, jiné se jí tvrději brání. Následující esej rozebírá muslimský radikalismus, důvody jeho vzniku a možný způsob jeho prevence.

Arabsko-muslimský svět je obrovský a rozmanitý – rozkládá se od Maroka až po Indonésii a čítá přes miliardu obyvatel. Je tedy nesprávné generalizovat takto komplexní náboženskou komunitu vytvořenou z tolika rozličných etnik a národů. Titulky novin nás ale informují, že procento mladých lidí ochotných položit své životy za víru je právě v této komunitě velice vysoké. Proč? Jaké jsou pilíře terorismu a jak je zbořit?

Prvním z nich je frustrace. V minulosti byli lidé od svého okolí odděleni vzdáleností – nepřekonatelná hradba hor jim umožňovala dohlédnout nejdále do vedlejší vesnice. Dnes jsou již vzdálenosti zanedbatelné a najednou neporovnávané

velikost svých pozemských statků se sousedem, ale s celým světem. Můžeme porovnat svůj status quo v globálním měřítku. Například HDP křesťanského Španělska, jež kdysi bývalo islámskou zemí, je rovné součtu hrubých domácích produktů všech dvaadvaceti dnešních muslimských států. Navíc jde nízké HDP ruku v ruce s vysokou nezaměstnaností a s nízkou životní úrovní. Sám Usáma bin Ládín se k této ponižující statistice vyjádřil, vyzývaje muslimské fanatiky, aby si takovou situaci nenechali líbit. Netřeba dodávat, že úspěšně.

Druhým pilířem je ideologie. Radikální islám je dnes spíše politickým než náboženským fenoménem. Fanatičtí muslimští vůdci těží z potupné životní situace obyvatel. Stejně jako ekonomická krize dvacátých a třicátých let 20. století vedla mnohé k podpoře radikálního komunismu a fašismu. A stejně jako ponižující Versailleské smlouvy vyústily ve vznik Třetí říše, tak i muslimská mládež je přitahována extrémním islámem. Ztratí-li totiž člověk svou důstojnost, stane se velice snadno manipulovatelným ke vstupu do nějaké širší, jasně vyčleněné komunity – ať už rasy Árijců, pracující třídy, či extrémního Islámu. A pro mladé, ponížené muslimy je bin Ládín idol – „Šejk Guevara“.

Jak tedy zbořit tyto pilíře? Abych lépe zodpověděl tuto otázku, použiji ilustrační příklad. Druhým největším muslimským státem na světě je Indie se svými 150 milióny muslimů. Ovšem ani jeden z nich není ani členem Al-Káidy, ani neobětovává svůj život ve jméno Alláha. Proč? Odpovědí je demokratičnost a tolerantnost Indické republiky, kde přítomnost volného trhu umožňuje každému člověku svobodně se uplatnit.

Terorismu je tedy možné se bránit. Otvírání trhů muslimským zemím, zahraniční investice a rozvoj ekonomiky založený na největším aktivu všech států, obyvatelích, je podle mého názoru základem při boji proti terorismu, jeho eliminaci i prevenci.

*Vladimír Bok,*  
Velká Británie ve II. výboru





## Nejžhavější společenská událost roku je tu ... aneb Social Event v RETRO stylu!

*Jste již znuďeni monotónními konferenčními uniformami černých obleků s nudnými kravatami a decentními kostýmky?*

*Holdujete módě stylu vyzábělé Twiggy a na kratičké minisukně či na černé linky oči nedáte dopustit? Jste děti punku nebo jste naopak příznivci hippies?*

**Popust'te uzdu své fantazii a zvolte si odvážný outfit na delegátský večírek v Retro stylu!**

**Čekají na Vás překvapení, různorodé hudební styly a osobití dj's!**

Těšíme se na Vás 31. 3. od 19.30 v Klubu Hvězda, VŠK Hvězda II. blok, Zvoničkova 5, Praha 6.



# Model OSN

## RADA BEZPEČNOSTI

Generální partner



NADACE EDUCA

Hlavní partner



Univerzitní partner



**Microsoft**

Partner Světové obchodní organizace

Vyhlášení nezávislosti Abcházie a následné události na jižním Kavkaze spolu s výzvou generálního tajemníka OSN určily téma odpoledního jednání Rady bezpečnosti. Krátce po vypuknutí krizové situace se přítomní delegáti shodli na tom, že dění v Abcházii je vnitřní záležitostí Gruzie, a proto se budou dále věnovat projednávané otázce Kosova. Rusko a Čína použily abcházské odtržení jako argument proti uznání nezávislosti jihosrbské provincie, když Kosovo označily jako precedens pro další sporná území. Proti tomuto tvrzení se postavily například Spojené státy a Velká Británie, které zdůraznily, že jde o dva naprosto odlišné případy. Bylo ovšem jasné, že v souvislosti s Abchází je třeba se ke kosovskému problému konkrétně vyslovit.

Británie se v neděli odpoledne chystala předložit návrh rezoluce týkající se Kosova. Západní státy odmítly jednat o rezoluci, kterou již v sobotu navrhla Indonésie a kterou podpořila Čína s Ruskem. „Téměř celá jejich rezoluce je pro nás neprůchodná. Náš návrh se mnohem více blíží kompromisu, o který všem jde,“ řekl velvyslanec Velké Británie. Svůj souhlas připojily Spojené státy, Francie, Belgie a další. Čínský delegát na odpověď uvedl, že dokument se opírá o stávající usnesení a Chartu OSN.

Po eskalaci konfliktu na Kavkaze se Británie

rozhodla, že nebude požadovat projednávání svého návrhu. Předmětem diskuse se stalo dění v Abcházii, které se začalo vymykat z vnitřních záležitostí Gruzie, zvláště poté, co Rusko za svou prioritu označilo ochranu ruských občanů v oblasti. Někteří velvyslanci navíc zdůraznili otázku bezpečnosti pozorovatelské mise OSN v Abcházii. K diskusi byl přizván zástupce gruzínského státu. Jednání se vyvíjela směrem k vydání memoranda o situaci na Kavkaze.

Aktuální krizová situace přerušila debatu o Kosovu. Zasedání Rady bezpečnosti bylo navíc často přerušováno různými přestávkami. Na další body agendy, kterými jsou blízkovýchodní konflikt a súdánská provincie Dárfúr, se tak vůbec nedostalo. Přestože se kosovskému konfliktu delegáti věnovali v podstatě celý víkend, nepodařilo se jim nalézt konsenzus. Vytvořily se jasně vymezené nepřátelské bloky. Proti Číně, Rusku a Indonésii stály Spojené státy, Velká Británie, Francie spolu s Belgií. Ostatní státy nedostaly v diskusi mnoho prostoru. Předseda Rady však ocenil, že i návrhy a připomínky nestálých členů byly kvalitní a konstruktivní. Zejména africké státy se snažily přesvědčit hlavní aktéry jednání, aby se v debatě posunuli vpřed a hledali kompromis. Významně zasáhla samozřejmě také Indonésie.

*Adéla Denková*

## I. VÝBOR – VÝBOR PRO ODZBROJENÍ A MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOST

Po sobotním přijetí americké rezoluce k tématu poválečné obnovy Afghánistánu se I. výbor Valného shromáždění zaměřil v neděli na problematiku Proliferace zbraní hromadného ničení. Západ se střetu s Íránem a Čínou v diskusi ale vyvarovat nedokázal.

Probíraný bod agendy se zákonitě zúžil na spory kolem iránského jaderného programu. Ani čínsko-iránská koalice, ani opoziční západ v čele s USA a Kanadou nešetřily ostrými výrazy. Íránský delegát podotknul, že Američané porušující lidská práva je nemají co soudit. Připustil kontroly jaderných zařízení, ale pouze oboustranné: „Jednostranné kontroly jsou represe, které nám neumožňují dostatečně rychlý rozvoj.“ Jistým ústupkem bylo prohlášení KILDR, která přislíbila

zbavit se svých dvou jaderných raket.

Čínská rezoluce, jejíž projednávání bylo obstrukcemi USA prodlužováno, přijata nebyla. I. výbor se odmítl zabývat i krizí v Abcházii.

Ačkoli se může podle počtu projednaných rezolucí a bodů agendy zdát, že I. výbor nebyl příliš aktivní, při pohledu na průběh jednání bylo zřetelné, že tomu tak není. Na stolku předsednictva se hromadily pozměňovací návrhy jeden za druhým, některé se snažily rezoluce vylepšit, některé měly zřejmě jen zpomalit jednání. Zkrátka je poznat, že delegáti se během workshopů i Summitu naučili používat všechny představitelné klíčky.

*Vratislav Maňák a Jaroslav Hais*

## II. VÝBOR – HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ VÝBOR

Stěžejním bodem Hospodářského a finančního výboru Modelu OSN během jednání na Pražském studentském summitu byla situace v rozvojových zemích, její řešení a stabilizace těchto států.

V sobotu byla po celodenním jednání o pozměňovacích návrzích přijata rezoluce navržená delegátem Spojeného království, týkající se naplňování rozvojových cílů tisíciletí. Tímto usnesením se státy zavázaly například snížit chudobu v Africe, zvýšit gramotnost, či zajistit lepší přístup k pitné vodě v rozvojových oblastech.

II. výbor OSN tak mohl přejít k dalšímu bodu agendy – k otázce zhroutených států. Delegát Spojených států amerických upozornil, že zhroutené státy se stávají základnami teroristických organizací. Pokud se tedy vyřeší jejich situace, stane se svět bezpečnějším. Výbor se shodl v nutnosti prevence, které lze docílit stabilizací těchto zemí. Polský delegát apeloval na všechny státy, aby se snažily pomáhat raději méně státům, ale efektivněji.

Spojené státy je vyzvaly, aby přispívaly většími částkami peněz: „Peněz není nikdy dost,“ dodal jejich delegát.

Jedním z vášnivě diskutovaných bodů bylo ocenění organizací, které rozvojové země podporují. Rezoluce navržená Spojenými státy počítala s oceněním konkrétních organizací, které přispívají nejvíce. Vůči tomuto bodu se ohradily například Indonésie a Malajsie, které zdůraznily, že si váží každé pomoci a oceňovat jen něčí pomoc by bylo nekorektní.

Během zasedání Hospodářského a finančního výboru se ukázalo, že delegáti přijeli na summit velmi dobře připraveni, což umožnilo aktivní a konstruktivní jednání. Zároveň se však zástupci zemí přesvědčili, že najít společné stanovisko je mnohdy velmi komplikované a není možné prosazovat své návrhy bez dávky kompromisu.

*Šárka Pálková*

## III. VÝBOR – SOCIÁLNÍ, KULTURNÍ A HUMANITÁRNÍ VÝBOR

„Vnitřně vysídlené osoby (IDPs) v Súdánu“ - tak zněl název dalšího bodu agendy III. výboru poté, co uzavřel otázku lidských práv a terorismu a splnil žádost WHO o vytvoření zprávy o vlivu neefektivní humanitární pomoci na podvýživu v rozvojových zemích.

Země se shodly na tíživé situaci v Súdánu, její kořeny označily za náboženské, hospodářské i politické. Již tradičně se u tohoto tématu střetly názory zástupců Číny a USA. Čína popsala súdánskou situaci jako nepřijemnou, Súdán upozornil, že pouze Spojené státy označily tamější stav za genocidu. Delegáti při projednávání upozornili na čínskou strategii pro Afriku, která podle mnohých situací neřeší, jen slouží čínským geopolitickým cílům. Nad projednáváním

americkou rezolucí, v níž se její předkladatel zavázal nezmiňovat genocidu, zavládla vyjma Číny shoda, nejvýrazněji kromě USA do jednání zasahovali zástupci Francie, Itálie a Malajsie. Výbor se mohl začít zabývat problematikou obchodu s lidmi.

Letošní zasedání III. výboru lze charakterizovat jako vášnivě jednání o projednáváných bodech agendy, v nichž ve většině případů střetávaly vize Čínské lidové republiky s představami západních států vedených Spojenými státy americkými. Klíčem ke kvalitě zasedání byla především detailní připravenost jednotlivých delegátů. Předsednictvo se shodlo na tom, že letošní delegáti budou vhodnými nástupci skutečných diplomatů.

*Vratislav Maňák*

## CSD – KOMISE PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Po úvodních projevech delegátů, v sobotu, bylo z iniciativy Vietnamu obnoveno jednání o agendě. Následně byla přijata nová agenda, která však neobsahovala větší změny oproti návrhu původnímu. Program, který vznikl demokratickým procesem, přinesl podbod tématu změny klimatu – znečištění ovzduší, který se stal první projednávanou otázkou. Především delegáti Kataru a Švédska se zasloužili o vymezení konstruktivních návrhů. V odpolední části zástupci diskutovali o řadě otázek, spadajících do problematiky změny

klimatu, a to v rámci návrhu rezoluce USA. Často se objevovaly výzvy vyspělým státům, aby svou pomocí umožnily rozvojovým zemím zapojit se do globálního řešení. Důležitou součástí byla diskuse o energetických zdrojích, kde se delegáti shodli na dalším prosazování užívání alternativních zdrojů. Závěrečné jednání náročného dne se neslo v odlehčeném tónu a bylo završeno přijetím rezoluce. V neděli se diskutovalo o dalším bodě – budoucnost využívání energetického fondu zemí. Následná prezentace byla bohatá na příspěvky.

*Pokračování na straně 8*



 Embassy of Canada  
Ambassade du Canada

Partner III. výboru VS  
Pražského modelu OSN



Praha 7

CEELI INSTITUTE  
PRAGUE



Informační centrum OSN  
v Praze

Pokračování ze strany 7

aktuálně.cz

THE PRAGUE POST

pražský deník



natoaktual.cz

PRAHA  
ČESKÝ ROZHLAS 2EurActiv  
Vaše internetová brána  
do EvropyEvropské  
novinyINSTITUTE  
OF INTERNATIONAL RELATIONS  
PRAGUEEurokop.cz  
Eurofon 800 200 200  
Eurocentra

Mimořádné události v Abcházii zasáhly i do jednání CSD a delegáti využili možnost se ke krizi

Jana Čermáková

## WHO – SVĚTOVÁ ZDRAVOTNICKÁ ORGANIZACE

Také druhý den konferenčního jednání se ve Světová zdravotnická organizace podrobně zabývala tíživou otázkou podvýživy a obezity. Po mnoha pozměňovacích návrzích došlo ke kompletnímu přepracování ukrajinské rezoluce, který byla výboru předložena předchozí den. Při diskusi i zpracování se nejčastěji vyslovovalo Norsko, Spojené státy a Velká Británie, samostatnou kapitolou je často řečníci delegát Íránu.

Rezoluci k obezitě navrhla KLCDR, poté, co však odstoupili všichni garantí, byl dokument stažen. Ukrajinskou rezoluci WHO nakonec schválila a mohla se zaměřit na problematiku alkoholismu, tabákové a drogové závislosti.

K tématu předložili rezoluci zástupci Mexika a Norska, výbor se rozhodl pro projednávání návrhu Norského království. V kvalitní diskusi se delegáti snažili najít konstruktivní řešení problému např. návržením, závislosti hluboce analyzovali, dostali se až ke významu některých alkoholických nápojů s národní identitou. WHO se ve svých konferenčních jednáních výrazně zasloužila o posun v tíživých tématech souvisejících s lidským zdravím. Zasedání prokázalo, že dlouhá jednání nemusí být problémem, ale naopak výhodou při přijímání podrobně propracovaných dokumentů.

Vratislav Maňák

## WTO – SVĚTOVÁ OBCHODNÍ ORGANIZACE

Světová obchodní organizace zahájila své jednání na Pražském studentském summitu v sobotu na půdě ministerstva průmyslu a obchodu. Úvodního slova se ujal náměstek ministra MPO Martin Tlapa, který všem ministrům popřál konstruktivní a úspěšná jednání.

Stěžejním bodem schůze ministrů zahraničí se stala otázka přijetí Ruské federace do WTO. Již tak složitá jednání o přijetí Ruska ztížila situace v Abcházii, která nečekaně vyhlásila nezávislost. Ruský ministr zahraničí označil stanovisko své země za neutrální a vyzval ostatní k tomu, aby dále neprotahovali jednání o přijetí Ruska do organizace. Vladimír Putin varoval Tbilisi před unáhlenými kroky a upozornil, že ruské ozbrojené síly jsou ochotny zasáhnout na ochranu abchazského lidu, bude-li to třeba. Kvůli těmto slovům ruského prezidenta odmítly podpořit Rusko Spojené státy americké, které takové stanovisko označily za neslučitelné se členstvím ve WTO. Po dalších vyjednáváních však ministři našli shodu akceptovatelnou pro všechny členy a Ruská federace byla přijata do Světové

obchodní organizace. Ruský ministr zahraničí při této příležitosti vyzval ostatní ministry k přípitku k tak důležitému kroku ruským šampaňským.

Dalším projednávaným bodem byly prvky Rozvojové agendy z Dohá (Dohá Development Agenda). Konkrétně se diskutovalo o oblasti zemědělství, služeb a oblasti Rozvojového aspektu, který má zaručit snižování zaostalosti rozvojových států. V rámci jednání o tomto bodě byly přijaty dva dokumenty: jeden přístupový, jeden zakládající monitorující komisi.

V sobotu večer si pak ministři zpestřili Summit v sídle společnosti Microsoft, kde se zúčastnili odborné diskuse se zástupcem firmy.

I přes nečekané události ve světové politice se WTO podařilo schválit dokumenty a splnit nejdůležitější body odhlasované agendy. Zasedání Světové obchodní organizace tak bylo úspěšným zhodnocením několikaměsíční přípravné práce.

Šárka Pálková

# Model NATO

## The Debate in NATO Has Been Quite Interesting



Important topics on NATO's agenda were supposed to be concluded during the Sunday work dinner. The situation in Kosovo, the KFOR mission, missile defence and extension of the alliance were the main subjects of discussion.

Kosovo was discussed during the whole weekend. In Secretary General's words there was a great debate in which all of the members expressed their opinions on the question of Kosovo's independence. All of them agreed that NATO could not set itself a goal to find a homogeneous attitude. They decided to stay politically neutral and commit themselves only to stabilizing the region. They stressed the question of human rights and democratic development of the situation. No concrete conclusions were expressed until Sunday evening, the delegates waited for the dinner to speak about them. The topic of the KFOR mission was not concluded in the afternoon either. The states agreed that KFOR troops should stay in Kosovo. But the number of soldiers or time of the mission were not clearly determined.

There was also an important discussion about new members' engagement. Albania, Croatia and Macedonia were promised to receive an invitation to the Alliance. Greece was not pleased with this fact and started a tough debate about it. As known, Greece has a problem with the official name of Macedonia. At the summit the Greek ambassador said, that this question must be resolved. But Greece will not block the engagement of Macedonia, which was one of the most important results of the negotiations. The members of NATO could not find a compromise

on the subject of invitation for Ukraine and Georgia. For example, Germany and France said that they were afraid of Russia's reaction and of the inner development in both eastern states. On the other hand, Bulgaria and other states were in favour of the accession. They emphasized that Ukraine and Georgia should be rewarded for their loyalty and willingness to cooperate.

The third main subject of discussion was the missile defence in Europe, which was appreciated by the Secretary General:

"This question is very topical nowadays after a lot of years and it is important to speak about it." The afternoon was planned to be devoted to the ISAF mission.

The debate in NATO has been quite interesting and constructive. There were several delegates who led the discussion and brought important topics forward. Besides the mentioned Greece,



France, Germany, or Bulgaria the Secretary General named the ambassadors of Canada, Denmark, Portugal and Spain. The opinions of the United States and the Czech Republic were also important for the discussion on missile defence system.

*Adéla Denková*

This event is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organization



# Model EU

## Hlavní partner



## Od bilateralismu k jednotě?

*Důsledky východního rozšíření Unie pro vztahy EU – Rusko*

Politici v zemích evropské patnáctky musí vzpomínat na vztahy s Ruskem před rokem 2004 s nostalgii. Slabé a zadlužené Jelcinovo Rusko nepředstavovalo pro Evropu hrozbu a s ekonomickým růstem po nástupu Vladimira Putina se slibně rozvíjely obchodní styky. Evropská unie sloužila k povinné kritice ohledně čečenské otázky a lidských práv, zatímco jednání mezi jednotlivými státy a Ruskem probíhala na bilaterální úrovni.

Východní rozšíření tento systém do značné míry nabouralo. Deset nových států, osm z nich z bývalého sovětského bloku, obrátilo pozornost EU na východ, přineslo s sebou vlastní spory s Ruskem a mnohdy je dokázalo přenést na evropskou úroveň. Prochází Evropská unie proměnou postoje ke svému východnímu sousedovi?

Přistoupením získala nová desítky vliv na agendu a pozici EU a oblastí, kde se to výrazně projevilo, jsou právě vztahy Evropy a Ruska. Z počátku ale nebyl dopad rozšíření příliš markantní. Řada členských zemí má zájem na dobrých vztazích a nesleduje tvrdou linii vůči Moskvě. Státy EU – 15 nepřipouštěly, aby problémy nových zemí s Ruskem negativně ovlivnily vztahy obou celků, a nadále s ním udržovaly vzájemně výhodná spojení. Příkladem je rusko-německý projekt baltického plynovodu Nord Stream, který obchází Polsko a státy Pobaltí, výsledek nadstandardních vztahů bývalého německého kancléře Schrödera a „dokonalého demokrata“ Putina, jak ruského prezidenta kancléř (nyní působící v představenstvu společnosti připravující stavbu plynovodu) označil. Některé nové státy jsou tak zklamány z neschopnosti Unie a nesolidarity ostatních členských zemí.

To se v poslední době mění. Polský nekompromisní odpor k zahájení jednání o nové smlouvě s Ruskem, dokud se nevyřeší ruský zákaz importu polského masa, přinutil představitele

států i Unie zabývat se touto otázkou. Členské státy maso z Polska normálně dováží a EU se za něj nakonec postavila, což je novum oproti předchozím rokům. Brzy přišly s podobnou taktikou další státy. Změnu dokumentuje i srovnání loňského prohlášení komisařky pro vnější vztahy Ferrero-Waldner: „Obchod s masem je výlučně bilaterálním problémem mezi Polskem a Ruskem,“ s letošním výrokem předsedy Komise Barrosa: „Polský problém je evropský problém. Lotyšské a estonské problémy jsou evropské problémy. Jakákoli akce proti jednomu

členskému státu bude považována za akci proti celé Unii.“

Spory kolem sochy rudoarmějce v Tallinnu či zastavení dodávek ropy do litevské rafinérie Mežeikiu tak dostávají evropskou dimenzi a odráží se na celkové atmosféře vztahů. Vrcholem

byl květnový summit v Samaře, kde se političtí představitelé nedohodli ani na formálním závěrečném prohlášení. Ruský velvyslanec při Evropské unii, Vladimir Čizov, diplomaticky charakterizoval vztahy po rozšíření jako „složitější, nikoli horší“. Nicméně třecích ploch mezi Evropskou unií a jejím východním sousedem narůstá geometrickou řadou. Vedle rozšíření poznamenal vzájemně vztahy zejména odchod Rusku nakloněných politiků – Berlusconiho, Schrödera a Chiraca – z evropské scény a Putinovo směřování k autoritarismu.

Budoucnost „strategického partnerství“ je těžké předjímat. Parlamentní ani prezidentské volby v Rusku s nejvyšší pravděpodobností změnu nepřinesou. Pesimistický scénář zdůrazňuje narůstající energetickou závislost a předpovídá návrat pragmatismu a toleranci „ruských specifik“. Na druhou stranu, Rusko se bez Evropy neobejde. Vzájemná interdependence (vzájemná závislost, pozn. red.) dává prostor pro konstruktivní dialog pouze, pokud bude EU jednotná. Návrat k bilateralismu by ji přišel draze.

*Karel Ulik, Německo*



## Top partneři

Generální partner Modelu OSN



Hlavní partner Modelu OSN



Model NATO is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organisation.



Hlavní partner Modelu EU



Univerzitní partner



Partner jednání



Partner zahájení



## Dodavatelé služeb



## Mediální partneři





**Asociace  
pro mezinárodní  
otázky**  
Association  
for International  
Affairs

---

**Asociace pro mezinárodní otázky využívá zpravodajství z databází ČTK, jejichž obsah je chráněn autorským zákonem. Přepis, šíření, či další zpřístupňování tohoto obsahu či jeho části veřejnosti, a to jakýmkoliv způsobem, je bez předchozího souhlasu ČTK výslovně zakázáno.**

---

**CHRONICLE**, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149 vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel: 224 813 460; [www.amo.cz](http://www.amo.cz) / [www.studentsummit.cz](http://www.studentsummit.cz), e-mail: [info@amo.cz](mailto:info@amo.cz) / [summit@amo.cz](mailto:summit@amo.cz); šéfredaktorka: Michaela Baginová, tel: 721 711 293; zástupkyně šéfredaktorky: Kateřina Palová, tel: 604 155 942; e-mail: [chronicle@amo.cz](mailto:chronicle@amo.cz); anglická sekce: Jan Libíček; odborná spolupráce: Lucie Bednářová, Jana Čermáková, Adéla Denková, Vratislav Maňák, Šárka Pálková, Daniela Zrucká; technická spolupráce: Radoslav Srp; fotografie: Petr Gottfried.

---