

## Balkán se hroutí! Zástupci světových organizací zasedají v Praze

Včera v devět hodin ráno se všem v Kongresovém centru zatajil dech. Vypukla krize na Balkáně! Nejvyšší politické orgány světa – Severoatlantická rada, Rada EU i Rada bezpečnosti OSN – se shromáždily, aby si vyslechly mimořádné zpravodajství agentury KTA.



Viditelně rozrušení moderátoři oznámili, že v Bělehradě propukly nepokoje a došlo i k násilí. Bosna a Hercegovina se ze dne na den ocitla na okraji propasti, neboť Republika srbská, její součást, vyhlásila samostatnost. Delegáti pozorně poslouchali, jejich pohled byl však zasmušilý a plný nejistoty. Musíme najít řešení. Právě my nyní musíme převzít odpověď, uvědomit si svou zodpovědnost a jednat. Jinak hrozí děsivé krveprolití.

Zástupci mezinárodních organizací neotáleli a již během cesty do svých jednacích místností promýšleli možná východiska. Na svou roli v tomto příběhu byli připraveni.

### SC ZVAŽUJE ZÁSAH

V Radě bezpečnosti okamžitě po obdržení balkánské zprávy přerušili projednávání otázky proliferace jaderných zbraní v Íránu a na návrh Spojeného království operativně přijali tuto otázku na pořad jednání.

V následné diskusi nenastaly výraznější názorové střety. Většina států vyjádřila svou víru v rychlé a co nejkolidnější vyřešení krize jak v Srbsku, tak v Bosně a Hercegovině. Unesení Vysokého představitele pro Bosnu a Hercegovinu Valentina Inžka se navíc dostalo tvrdého odsouzení, například Turecko ho otevřeně označilo za teroristický útok. Velmocí z východu – Rusko a Čína – však vyzvaly k opatrnosti a varovaly před předčasnými rozhodnutími, neboť

dle jejich slov Rada ještě nemá dostatek informací o situaci v oblasti a neuvážené kroky by ji mohly ještě zhoršit. Rusko však zaujalo ještě rezervovanější postoj a neodpustilo si menší „rýpnutí“: „Celého tohoto sporu litujeme, ale mezinárodní společenství jen sklízí to, co si samo zasloužilo.“

Většina debaty se poté točila kolem vyslání vojáků a jejich počtu. Spíše mírové a nevojenské řešení prozrazovaly, kromě Ruska a Číny, také

**Pokračování na straně 3**

## Hádání se o slovíčkách je nezbytné



Karel Kovanda, jeden z nejvýznamnějších diplomatů v historii samostatné České republiky, vystoupil na slavnostním zahájení PSS a udělal si čas i na třičtvrtěhodinový rozhovor. V Café Louvre na Národní třídě se za pití multivitaminového džusu rozpovídal nejen o svých zkušenostech, které nasbíral během zajímavých diplomatických postů, jež vystřídal.

Jan Pýcha  
hlavní koordinátor

**P**racujete na ředitelství pro vnější vztahy Evropské komise jako náměstek generálního ředitele. Co je náplní vaší práce?

Mám na starosti celou řadu oblastí, jimiž se zabývá Evropská komise. Na jedné straně mám na starosti vztahy s vyspělými státy, které nejsou členy Evropské unie, od Kanady přes Švýcarsko po Nový Zéland. Druhá věc, o kterou se staráme, jsou vztahy s mnohonárodními organizacemi – typicky OSN, Rada Evropy nebo OBSE. Plus demokracie a lidská práva, týmy volebních pozorovatelů a podobně. A třetí věc, o kterou se se svými lidmi starám, je prevence a řešení konfliktů a podpora generálnímu sekretariátu Rady EU.

**Pokračování na straně 4**



**Social Event: možná přijde i Martina!**

# editorial

**Tereza Jermanová**  
šéfredaktorka Chronicle



Milé čtenářky, vážení čtenáři,

víte, kde právě sedíte? Kolosální budova nedaleko Vyšehradu vzbuzuje v mnohých odpor a vzpomínku na naši komunistickou minulost, jiní ji rádi kritizují zase z architektonického hlediska. Bez ní by se ale neměly kde konat velké akce mezinárodního dosahu, které Kongresové centrum za dobu své existence hostilo.

Po tři dny jste se procházeli po chodbách, kde své boty ošoupávali natolik různí lidé jako Nikolae Ceaușescu, George W. Bush starší, plukovník Kaddáfí, Angela Merkelová nebo Barack Obama. A na křesle, které se nachází v jedné z mnoha místností tohoto labyrintu, můžete najít iniciály Leonida Brežněva. V sálech, v nichž jste se pokoušeli přicházet s řešenými problémy, které sužují dnešní svět, o osudu nás všech již rozhodovali velcí státníci – ať už při Summitu NATO z roku 2002, českém předsednictví Evropské unie nebo na setkáních z dob minulých, o kterých dnes již nechceme mnoho slyšet a snažíme se na ně zapomenout.

Minulost před sebou můžeme koulet jako onen známý hmyz svou kuličku – nikdy se jí nezbavíme, ale možná nám bude přítěží. Už na slavnostním zahájení mluvil po prezidentovi nejvyšší ústavní činitel našeho státu, Přemysl Sobotka, o tom, že se

Češi nedokáží vyrovnat se svou vlastní historií. Že se tato skutečnost změní, poznáme jednoduše: ona zmíněná budova nedaleko Vyšehradu se možná nebude líbit, budeme si jí ale vážit za to, co všechno za třicet let svého života vyslechla.

Za celou redakci Chronicle bych se s vámi dnes ráda rozloučila. Spánkem i „nespánkem“ jsme v místnosti 120 trávili dlouhé noci, abychom vám ráno mohli vítězoslavně donést ještě horké výtisky. Ve volných chvílích jsme potom přemýšleli o smyslu našeho konání. Stojí ta dřina vůbec za to? Odpověď přišla nečekaně. Bylo osm hodin večer, když na dveře zaťukal delegát dožadující se „Chronů“, které se ten den vytiskly pozdě. „A co za to?“ Zeptala jsem se z legrace, abych si o pět minut později odnesla honorář za dva exempláře: dvě lahvová piva.

Pro ty z vás, kteří by se rádi do redakce zapojili, je to doufám dobrá zpráva – děláme to sice pro radost, ale občas je naše snažení i oceněno.

Těším se s vámi příští rok na viděnou. Snad alespoň někteří z vás budou v budoucnu plnit stránky našich novin!

*Tereza Jermanová*



## TIRÁŽ:

Asociace pro mezinárodní otázky využívá zpravodajství z databází ČTK, jejichž obsah je chráněn autorským zákonem. Přepis, šíření či další zpřístupňování tohoto obsahu či jeho části veřejnosti, a to jakýmkoliv způsobem, je bez předchozího souhlasu ČTK výslovně zakázáno.

**CHRONICLE**, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149, vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel.: 224 813 460; [www.amo.cz](http://www.amo.cz) / [www.studentsummit.cz](http://www.studentsummit.cz), e-mail: [info@amo.cz](mailto:info@amo.cz) / [summit@amo.cz](mailto:summit@amo.cz); šéfredaktorka: Tereza Jermanová, tel.: 775 281 971; **odborná spolupráce:** Do Thu Trang, Jana Hlaváčková, Tereza Jermanová, Jan Pýcha, Sue Nguyen, Lukáš Zicha, Daniela Zrucká, Dominik Židek; **technická spolupráce:** Michaela Petrová; **fotografie:** Marek Čihař, Petr Gottfried, Josef Petrák, Ladislav Tůma.

# Delegáti hledají řešení krize

## Pokračování ze strany 1

státy jako Rakousko, Kostarika či Vietnam. Naopak rychlou stabilizaci bezpečnostní situace v oblasti cestou navýšení jednotek EUFOR upřednostňovaly USA, Francie, Velká Británie a také Chorvatsko, které připomnělo, že na dotčených územích žijí nemalé skupiny Chorvatů. Na návrhy diplomatických řešení reagovaly například Spojené státy americké připomenutím války na Balkáně z 90. let a varovaly před opakovaním historie. Specifické stanovisko zaujalo Japonsko, které zdůraznilo zejména nutnost zapojení regionálních organizací jako NATO a EU.

První rezoluci v Radě bezpečnosti předložilo Rakousko. Většinu ostatních států však připadala nedostatečující, nejspíše proto, že současně byla vytvářena další rezoluce, jejímiž autory se tentokrát stalo Spojené království a Francie společně s garanty Tureckem a USA.

## NATO A EU NA KORDY

V Severoatlantické radě a Radě EU probíhala řešení v kontrastu s Radou bezpečnosti výrazně jinak. Po přidání bodu do agendy totiž bylo v obou orgánech vyhlášeno neformální jednání. Během toho byla vytvořena deklarace a po skončení přestávky byla bez problémů a dlouhé rozpravy odhlasována. Nastaly ovšem vážné problémy v komunikaci. První byla schválena deklarace EU, ve které Rada prohlásila, že vyhlášení nezávislosti Republiky srbské není v souladu s mezinárodním právem a kromě jiného také podporuje úzkou spolupráci s NATO. Severoatlantická aliance rovněž vyjádřila své hluboké znepokojení a dala na vědomí, že je ochotna a schopna ihned poslat do oblasti až pět tisíc vojáků, pokud k tomu od EU získá mandát.

Poté se verze začínají lišit. Dle dostupných materiálů se však zdá, že obě mezinárodní instituce se navzájem vyzývaly k aktivitě. Protože komunikační kanál z EU do NATO zřejmě nefungoval zcela tak, jak měl, rozhodla se Severoatlantická aliance na vlastní odpovědnost vyslat do oblasti pět tisíc vojáků. „NATO již nehodlá tolerovat otálení Rady EU, kvůli kterému na Balkáně zemřeli již desítky lidí,“ řekl Jakub Živanický, jeden z autorů prvního schváleného stanoviska Severoatlantické aliance. „Proto se NATO rozhodlo vyslat na Balkán své vojáky a neče-

kat na souhlas EU. Jsme si přitom vědomi, že v případě následného nesouhlasu na straně Rady tím riskujeme konflikt s mezinárodním právem.“

## VELVYSLANCI V SC NACHÁZEJÍ SPOLEČNOU ŘEČ

Situace v Radě bezpečnosti OSN se znatelněji posunula až díky polední eskalaci krize, po které bylo možné se zaměřit pouze na problémy v Bosně a Hercegovině. Turecko, Rakousko i jiné dříve váhavé země se už také přiklonily k vojenskému zajištění bezpečnosti. Výslovná výzva mířená na NATO i EU se proto stala součástí druhé rezoluce, jejímiž autory byly Francie a Spojené království. Vyslání vojáků by mělo být součástí mise EUFOR. Její mandát totiž od samého vzniku zahrnuje sedm tisíc lidí, ačkoli v současnosti jsou na místě pouze necelé dvě tisícovky vojáků. Padly také návrhy na operativnější přesunutí některých jednotek KFOR, které se nachází nejbližší současnému ohnisku nepokojů. V podvečer NATO ještě vzbudilo rozruch odsouhlasením náletů na problémové oblasti a žádostí o další vojáky nad limit stanovený pro misi EUFOR.

## SPOJENECKÉ NÁLETY TERČEM KONTROVERZE

Posledním krizovým vzrušením se stala večerní eskalace, kdy byly agenturou KTA potvrzeny spojenecké nálety na jednotky separatistické Republiky srbské: „Stíhačky bombardovaly pozice bosensko-srbské armády a polovojenských jednotek v oblasti Brčko a podél správních hranice oddělující oba federální celky – Republiku srbskou a Bosnu a Hercegovinu.“ Delegáti byli rovněž obeznámeni s nepokoji v Kosovu, jehož obyvatelstvo se cítí znepokojeno nepřehlednou situací v kritické oblasti. Tento vývoj by tak mohl ovlivnit jednání Rady bezpečnosti OSN v ohledu zamýšlených přesunů jednotek KFOR.

Protože se však dané události odehrály až několik minut před koncem nedělních jednání, delegáti už neměli možnost reagovat. Dostali tím však jedinečnou možnost důkladně si promyslet stanovisko a poradit se s vládami svých států, což jim jistě dopomůže k nalezení kvalitního řešení.

Hodně štěstí, milí delegáti!

Lukáš Zicha



# S Karlem Kovandou o rwandské a kosovské krizi, OSN, NATO i současné Evropské unii

Pokračování ze strany 1

**V době, kdy jsme byli přijati do NATO, vrcholila kosovská krize. Několik dní po našem přístupu... Dvanáct.**

**Ano, dvanáct dní nato se schválily letecké útoky na Jugoslávii. Jak těžké pro vás bylo, chvíli po vstupu, prosazovat určitý český postoj k této otázce, navíc ve chvíli, kdy česká politická scéna byla ohledně toho významně nejednotná?**

Ono to bylo složité. Především je nutné říci, že rok před tím, než padlo toto osudové rozhodnutí, česká delegace zasedala na každém oficiálním jednání Severoatlantické rady. A po zasedání jsme pravidelně posílali do Prahy pečlivé záznamy o tom, co se děje. Takže Praha od nás byla přesně informována o tom, kterým směrem se ubírá uvažování Rady, co se týká Miloševičovy Jugoslávie, byla zpravována o tom, jak se snažíme zvětšovat tlak různými způsoby – posílat tam delegace, manévrovat poblíž jugoslávského vzdušného prostoru a tak dále. A věděla přesně, co od Miloševiče chceme – změnu srbské politiky vůči kosovským Albáncům. A vláda, respektive Černín, taky přesně věděla, jak dopadla jednání v Rambouillet v Paříži a k čemu se schyluje. Když se 24. března 1999 rozhodovalo o zahájení kampaně, tak jsem pro to zvedal ruku i já, samozřejmě. Ta samozřejmost vyplývá z toho, že Česká republika mi dala takovou instrukci. Jsou věci, které umím rozhodovat sám jako amba-

měl za sebou zkušenost z jednání o katastrofě ve Rwandě a Srebrenici. Věděl jsem přesně, čeho je prezident Milošević schopen a k čemu by jeho politika mohla vést. S hlasováním jsem neměl problém. O to větší problém jsem měl s postojem české veřejnosti, který byl naprosto nechápající.

**Pokud mohu, přesunul bych se k OSN. Na slavnostním zahájení jste říkal, že Bělorusko, které do Rady bezpečnosti tehdy také kandidovalo, před námi mělo značný náskok. My neměli v OSN ambasadora a Bělorusové si spoustu hlasů zajistili předem. Jakým způsobem se nakonec povedlo ten výsledek zvrátit v náš prospěch?**

Výsledek se podařilo zvrátit tím, že Česká republika byla lepší.

**V čem?**

V nejrůznějších ohledech. Česká republika měla, řekl bych, lepší postavení. Bělorusko bylo samozřejmě vnímáno jako jeden z nástupnických států Sovětského svazu, aniž by vybočovalo z oběžné dráhy Ruské federace. Myslím, že to Bělorusko poškodilo. České republice pomohlo mimo jiné to, že komunistické Československo udělalo spoustu – objektivně řečeno – dobrého pro výchovu řady kadrů v zemích třetího světa. Ať už to byli lékaři, učitelé nebo technici. Komunistické Československo je vzdělávalo, a to se nezapomnělo. A jakmile jsem v některých rozhovorech zjistil, že se to nezapomnělo, tak jsem toho



**Rada bezpečnosti bývá kritizována za setrvání na poválečném uspořádání a za to, že nereflektuje současné rozložení sil ve světě. Myslíte, že by se měla Rada reformovat? A je tato reforma vůbec reálná?**

O reformě se mluví dvacet let a zatím to k ničemu nevede. Myslím, že ve světové politice bude převažovat spíše tendence Radu bezpečnosti obcházet. Vidíme to na vzniku jiných skupin, ať už regionálních nebo světových. Skupina G-20, například, je uskupení zabývající se ekonomickými otázkami. Radě bezpečnosti ale asi nikdy nikdo nevezme to, že zůstane i nadále jediným mezinárodním orgánem s legitimitou k tomu, aby používal i násilných donucovacích prostředků.

**O tomto jsme se bavili na pracovní večeři. Říkal jste, že občas se v Radě bezpečnosti státní dohadují o zdánlivě nepodstatných slovíčkách v rezolucích, zatímco jinde, například ve zmiňované Rwandě, umírají lidé. Jak je to možné? Většina lidí si asi řekne, že je to hloupost, ale taková je praxe. Proč to tak je?**

Nepodceňujme hádání se o slovíčkách. Hádání se o slovíčkách je, jak se ukazuje, nezbytné. I my, myslím tím českou delegaci, jsme v záležitostech Rwandy v roce 1994 přehazovali slovíčka, a to proto, že z rezoluce něco vyplývá – vyplývá z ní například aktivita mírové operace. A šéf té mírové operace důmyslně studuje každé slovíčko, aby si odvodil, co ještě může a co už ne – jestli například může někoho zastavit, zda a jak se může bránit v případě napadení, jestli může činit prohlídku a za jakých okolností – těch

možností je spousta. Už z těchto důvodů je nezbytné, aby se každá rezoluce slovíčko po slovíčku pečlivě zvažovala.

**Tomu rozumím, ale nemyslíte si, že za situace, kdy jde opravdu o lidské životy a – když to trochu přehenu – každá minuta je drahá, by se to mělo co nejvíce zrychlit a zefektivnit?**

Já myslím, že ano, ale nedá se to, protože je tam patnáct lidí a cena za to, že se Rada bezpečnosti vůbec může k něčemu dopracovat, je ta, že se k tomu dopracovává lopotně.

**Jak na vás zapůsobil náš projekt a co byste doporučil našim účastníkům, pokud by se chtěli vydat na dráhu diplomata?**

To málo, co jsem z toho projektu viděl, mě velice zaujalo. Měl jsem nesmírnou radost z toho, že jsem tam viděl stovky studentů – mladých lidí, zřetelně „zažraných“ do toho projektu. Když jsem potom v tom menším kroužku mluvil s těmi, kteří se zabývali právě Rwandou, tak jsem byl nesmírně potěšen tím, jak se na to připravili a jaké měli znalosti. Takže to, co AMO dělá v tomto projektu, mi připadá jako obrovsky záslužné a účinné. Mladým lidem bych doporučil dobře vystudovat – ne nutně diplomacii, protože to přijde. Čím širší znalosti má člověk o čemkoli, tím větší předpoklady má nejen pro diplomacii. Nikdy nevíte, co se vám kdy může hodit. No a pak doporučuji se přihlásit do nějakého konkurzu na ministerstvo zahraničí.

**Nezkrácenou verzi najdete na našich webových stránkách.**

„Myslím, že ve světové politice bude převažovat spíše tendence Radu bezpečnosti obcházet.“

sador, ale jsou i věci, kde bych si to bez instrukcí nikdy netroufl. I když, čistě teoreticky, měla Česká republika potenciál to zablokovat, tak já takový pokyn nedostal. Napak jsem dostal pokyn zvednout ruku pro kampaň. To, že Černín informoval nedostatečně vládu, to, že Černín a vláda nedostatečně informovaly veřejnost, je otázka, ve které já neměl žádnou pravomoc. Ale není pochyb o tom, že z mého osobního hlediska jsem neměl žádný problém zvednout ruku, protože jsem

začal využívat systematicky. Tím jsme si získali podporu celé řady zemí třetího světa. Měli jsme také podporu zemí západního světa, protože jsme důrazně argumentovali tím, že k nim teď patříme. Psal se rok 1993, pouhé tři čtyři roky od rezoluce, pouhých několik měsíců od české samostatnosti. Chtěli jsme ukázat to, že nás vážou stejné hodnoty, kterými jsou vázány demokratické státy západního světa. To byly skutečnosti, se kterými mohlo Bělorusko dělat jen máloco.

# Francouzská arogance mi chybí

Energetická strategie, diskriminace i výsledky ukrajinských voleb – taková byla agenda přípravných setkání Modelu EU.

**Veronika Pitrová**  
delegátka Francie

**N**a modrém pozadí dvanáct žlutých hvězd, kolem dokola sedmadvacet mladých vysokoškoláků, poměr pohlaví tak půl na půl. Mezi nimi i já. Motivace každého z nás k účasti na Modelu EU se možná lišila, mě to každopádně přišlo jako originální způsob jak si rozšířit znalosti, poznat stejně staré lidi s podobnými zájmy a získat kontakty, které se jednou určitě budou hodit.

„No paní ministryně, to, co jste teď řekla, snad nemůžete myslet vážně,“ ozývalo se už při prvním jednání o přistoupení Turecka do EU. A už tenkrát bylo jasné, kdo bude mít při debatách hlavní slovo. Za sebe musím říct, že si občas stále nejsem jistá, jestli náhodou neříkám něco špatně, protože ostatní to určitě vědí, kdežto já to po zkušenostech z Francie jen odhaduji. Ale i to patří k jistým dovednostem, které Model EU procvičuje – umět okomentovat cokoliv.

Projekt má několik úhlů, a tak si z něho každý může odnést něco ji-



ného – dobrý řečník vybavený znalostmi si vyzkouší interakci, špatný řečník se znalostmi se otrká a naučí se svá moudra účinně prodat, a ty, kterým souvislosti potřebné pro tvrdou argumentaci chybějí, to alespoň donutí si o problému něco zjistit. Celkově se něco přiučí a nenásilnou formou

poznají pozice různých států k jednotlivým problémům. K poslední skupině se řadím já – černá novinářská ovce mezi společenstvím mezinárodních vztahů, Evropských studií a práv. Přesto je to pro mě obrovská zkušenost!



**Redakce  
Chronicle  
se s vámi  
loučí**

## PERLIČKY Z JEDNÁNÍ

„Spojené státy si odčoudily své.“ **Slovensko** při projednávání podílu na dnešním znečištění ovzduší, **CSD**

„Prosím všechny státy jménem francouzské delegátky.“ **USA, RB**

„OSN vytlačila několik rezolucí.“ **Slovensko, GA**

„... v operační části rezoluce...“ **Indie, GA**

**Izrael** reaguje na Sýrii, **GA**: „Asi narážíte na to, že držíme Golanské výšiny a nemáme žádný důvod vám je vrátět!“

„Ale reprodukce žen se týká i mužů!“ **Indie, HRC**

„Přihlásil jsem se do diskuze za účelem vzdát se svého zbytečného slova...“ **IMF, WTO**

„Nechci se rýpat v Kataru.“ **Slovensko, CSD**

„Je třeba udělat, co je třeba! Je třeba jít na Brčko!“ **IHRC, HRC**

## Konfrontace

# Humanitární pomoc a současně embargo?



**R**ezoluci o zhroutených státech, která se během sobotního odpoledne ve Valném shromáždění projednávala, předcházela obecná diskuze o přerozdělování humanitární pomoci zemím na

Indexu zhroutených států. Do ostrých slovních pŕetek se dostaly vyspělé státy – poskytovatelé pomoci – a státy, které tuto pomoc přijímají. Velký konflikt nastal ve vztahu Spojených států a Súdánu, do kterého paradox-

ně směřuje největší část americké humanitární pomoci.

**Súdán je na Indexu zhroutených států, tzn. těch, jejichž vnitřní nestabilita neumožňuje plynulé fungování státu. Jak se vyvíjí americká pomoc v Súdánu?**

**Vladimír Maryška**  
Súdán, GA Modelu OSN

Největší problém vidíme v americkém embargu, které je na Súdán uvaleno, a tudíž podstatně brzdí rozvoj naší ekonomiky. Dle americké velvyslankyně je embargo použito k potrestání údajně nedemokratického státu i systému. Otázkou je, jestli je tento diplomatický styl na místě, když USA poskytuje našemu státu významnou humanitární pomoc a nyní na nás uvalí embargo. To se nám zdá jako protichůdné jednání.

**Jana Lohrová**  
USA, GA Modelu OSN

Ačkoliv je Súdán třetím největším příjemcem naší humanitární pomoci po Iráku a Afghánistánu (ročně to činí přes 700 milionů dolarů), dějí se zde zločiny proti lidskosti, se kterými americká vláda nemůže souhlasit. Tudíž jsme byli nuceni na Súdán uvalit embargo. Vysíláme tím jasnou zprávu, že s tamní vládou je něco v nepořádku. Může se zdát, že embargo a souběžná humanitární pomoc působí protichůdně, ale my si za tímto přístupem stojíme. Tento způsob zajistí to, že se prostředky skutečně dostanou k lidem, které je potřebují. V případě neomezeného obchodování téměř jistě většinu zisků „shrábnou“ ti, kteří zemi do takového stavu dostali. A potřební skončí zase bez pomoci.

*Do Thu Trang*

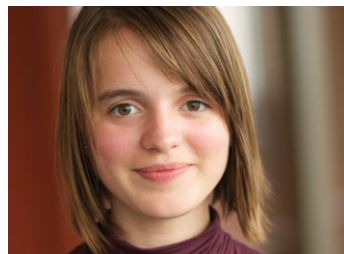
# Trest smrti za nejzávažnější zločiny?

**S**obotní jednání v Radě pro lidská práva započalo tématem trestu smrti. Návrh rezoluce a konkrétní debata nad problematikou, poměrně zpomalená diplomatickými obstrukcemi, se protáhla až do druhého dne. Jak tuto otázku hodnotí její odpůrci a zastánci?

**Domníváte se, že trest smrti je adekvátním řešením pro nejzávažnější zločiny?**

**Radek Červín**  
Saúdská Arábie, HRC Modelu OSN

Ano, myslíme si, že trest smrti je pro případy, jako je např. vlastizrada



nebo několikanásobné zabití jediným možným řešením a za tímto názorem si stojíme. Naše právo šaría vychází z prastarého Chammu-rapiho zákoníku a jedna z jeho myšlenek zní: „Okno za okno, zub za zub.“ Toto sice neformuluje přesně znění práva šaría, přesto v tomto smyslu po zabití musí následovat trest smrti. Stejně jako státy Evropské unie, které si mohly o této otázce rozhodnout samy, i my požadujeme možnost této vlastní volby. Bez nátlaku ostatních států, které ho na nás vyvíjí, abychom tento trest smrti zrušili. My netvrdíme, že nebude nikdy zrušen, ale chce to čas.

**Alžběta Nováková**  
JAR, HRC Modelu OSN

Jihoafrická republika patří mezi ty demokratické státy, které trest smrti zrušily. Domníváme se, že do jednadvacátého století nepatří, je to nedemokratický přežitek. Naše cesta k demokracii byla dlouhá, ale teď jsme se napojili na ten správný směr. Vystupujeme jako ochránci lidských práv a proto se snažíme prosazovat rezoluce, které by rozšířily diskuze o zrušení trestu smrti státy tak, aby se ostatní země nad touto problematikou zamyslely a přehodnotily svá dosavadní rozhodnutí.

*Do Thu Trang*

## PERLIČKY Z JEDNÁNÍ

Kuba žádá Litvu o vysvětlení slova „flagrantní“, Litva se vytáčí a doporučuje použití slovníku cizích slov.  
**Předsednictvo CSD:** „Chápeme to tedy tak, že ani Litva tomuto slovu nerozumí.“

„Ve prospěch oběda se vzdávám slova.“ **Portugalsko, GA**

„Když jsme dříve jednali o agendě, tak jsme se na chodbě dohodli, pardon, v kuloárech jsme došli ke konsenzu...“ **Indický ministr, WTO**

**Při prezenci, CSD:** „Spojené státy americké?“  
**USA:** „Přítomny, všechny.“

## Delegáti píší

# Fieldtrip to Liberec Military Base

The day before the fifth workshop was set as a day of side events. For Model NATO participants, there was a journey to Liberec military base prepared. Despite a need to depart quite early, about one third of the delegates used this great opportunity to visit the home of 31<sup>st</sup> Brigade of Radiation, Chemical and Biological Protection.

### SOLDIERS, WEAPONS AND VEHICLES

Major Karel Navrátil, our guide for the whole tour, welcomed us at the barracks and started with his presentation. He explained what exactly his job was and emphasized the importance of a military unit able to prevent and minimize the impacts of weapons of mass destruction or any similar threat. Short videos and, more importantly, first-hand experience made the presentation very interesting. What everyone has enjoyed was the weapons and equipment show following in the schedule. We were allowed to try the protective suits and hold some guns. Naturally, we did not get to shoot them, but it was a remarkable experience anyway.

Before lunch we took some pictures in front of vehicles used in missions, a fully equipped Tatra and a lighter Land Rover, which we have



seen as a part of the tour before. During the lunch in a local canteen, apart from debating, we discovered that army food was not that bad.

### LEARNING HOW IT WORKS

Our tour was finished in the museum of the brigade, where for example a wide collection of protective

masks was on display. Major Navrátil showed and explained to us the process of intervention demonstrated on an exposed model of a dummy mission conducted in Afghanistan. That was a very instructive end of our visit at the barracks. On our way back to the bus station we admired the beauties of Liberec.

The field trip was a great opportunity to meet soldiers and see places which are not usually accessible. We have learned a lot of new precious information, which we will use not only during our further negotiations.

*Martin Kos,  
delegate of the Netherlands*



Lámete si hlavu, co se skryvá za výzvou „Nebud' evropský balík!“?

Říkáte si, že tato výzva se Vás, velevážených delegátek a delegátů Pražského studentského summitu netýká? Ano i ne. Na Pražském studentském summitu se samozřejmě nenachází žádní „balíci“, nýbrž sofistikovaní a kreativní mladí lidé, kteří chtějí prezentovat svůj názor. **O problematice EU toho všichni víte mnoho, ale dokážete informace o EU interpretovat po svém a navíc tak, abyste pouze neopakovali tradiční a nudný výklad EU?**

Vyzkoušejte si roli žurnalistů, komentátorů, diskutujících, režisérů, fotografů a výtvarníků, myslete „out of the box“ a hrajte o balík cen na [www.rozbalto.eu](http://www.rozbalto.eu).

Co s volným časem až Summit skončí?

... Rozbalte to s námi od 1. dubna 2010.

**ROZBALTO**.EU  
Nebud' evropský balík!

# Model OSN

## Partneři Modelu OSN

Generální partner  
Modelu OSN



Hlavní partner  
Modelu OSN



Informační centrum OSN v Praze



## Rada bezpečnosti – SC

Větší část sobotního odpoledne strávili delegáti Rady jednáním o bezpečnostní situaci v Afghánistánu, a to konkrétně diskuzí nad rezolucí předloženou Spojeným královstvím. Předsednictvu na stole leželo několik pozměňovacích návrhů. To, že jsou delegáti nejen precizní, ale také schopni kompromisu, se ukázalo, když pro přijetí naprosté většiny pozměňovacích návrhů použili mechanismus, který umožňuje implementovat návrh do rezoluce bez hlasování, a to po souhlasu garantů.

I když byla na velvyslancích znát únava, podařilo se jim konstruktivně jednat a přibližně hodinu před koncem konferenčního dne schválili svou první rezoluci. Delegáti sice začali diskuzi o druhém bodu agendy, ale byli přerušeni zpravodajskou relací, ve které se dozvěděli o několika nových ohniscích neklidu ve světě.

Hned další ráno na ně čekalo další krizové zpravodajství, kde se seznámili s vyhrocující se situací na Balkáně. Velvyslanec Velké Británie okamžitě navrhl přerušit současný projednávaný bod a vložit do agendy jeden mimořádný – Současná bez-

pečnostní situace v Bosně a Hercegovině. Tento bod byl všeobecným konsenzem změněn na Současnou bezpečnostní situaci v balkánském regionu. Během regulované diskuze několikrát zazněly obavy z nedostatku informací o aktuální situaci. „Mezinárodní společenství sklízí, co si zaseto,“ prohlásil velvyslanec Ruské federace s dodatkem, že pokus o rozdělení federace se děje právě na základě precedentu, který byl vytvořen odtržením Kosova.

Návrhů na řešení bylo hned několik. Zatímco Francie a USA prosazovaly navýšení počtu vojáků v regionu, Japonsko a Rakousko trvaly na nutnosti diplomatického řešení konfliktu. Turecko však velice razantně prosazovalo vyslání vojáků do oblasti.

Vzhledem ke komplexnosti celého problému dorazili do Rady zástupci z Modelu Evropské unie a Modelu NATO, aby nejdříve konzultovali své postoje s velvyslanci svých států v Radě bezpečnosti a posléze předložili Radě dokumenty, na kterých se shodli.

Během mnohých kuloárních přestávek vypracoval velvyslanec Rakouska rezoluci, která se ale většině států zdála rozsahem i obsahem ne-

dostatečná, a tak se rozhodli rezoluci rychle odmítnout a předložit jinou. Hlasovací procedura byla však přerušena naléhavým zpravodajstvím, v němž se delegáti dozvěděli o další eskalaci krize v distriktu Brčko.

Jak upozornila delegátka Francie, situace se změnila, neboť v oblasti byly ohroženy lidské životy. Velvyslanec Velké Británie pružně reagoval na nový vývoj a ve spolupráci s ostatními členy Rady upravil rezoluci, na které pracoval ještě před mimořádným zpravodajstvím. Delegáti využili přestávku na oběd k intenzivnímu jednání, a tak poměrně rychle přijali všechny pozměňovací návrhy. Velvyslanci Čínské lidové republiky a Spojených států se však zdráhali hlasovat o rezoluci aniž by měli podrobnější informace, a tak Rada požádala generálního tajemníka o vypracování zprávy o současné situaci na Balkáně.

Jako nejlepšího delegáta za dnešní den by předsednictvo chtělo ocenit delegáta Spojených států amerických.

*Anna Hlaváčová,  
místopředsdkyně SC*

## Valné shromáždění – GA

Přes širokou škálu garantů se rezoluce předložená Belgií a Švédskem Valnému shromáždění nezdála dostatečně kvalitní. Objevil se velký počet pozměňovacích návrhů – některé způsobily vášnivou debatu, některé z nich plénium schválilo a zapracovalo. I tak v konečném hlasování převážily hlasy rezoluci nepřijmout a byla zamítnuta.

Po coffee breaku smršť předkládání rezolucí pokračovala, tentokrát tak učinila Velká Británie s podporou Litvy a Kamerunu. Mimo jiné se odvolávala na dopoledne schválený dokument. Nejdiskutovanějším bodem byla spolupráce orgánů OSN s Mezinárodním trestním soudem (ICC). Nakonec delegáti došli ke konsenzu a navrhovanou rezoluci schválili celým plénem s pouze jedním zdržením se.

Následně k nám dorazily zprávy o aktuálním dění ve světě. Oběti ze-



měřesení v Itálii jsme uctili minutou ticha. Na závěr jednání státy Bahrajn a Čína předložily již čtvrtou rezoluci k bodu agendy.

Nedělní jednání zahájila informace o eskalaci krize v Bosně a Hercegovině a v Srbsku. Mezi prvními řečníky vystoupila Čína a stáhla navrhaný dokument, zároveň požádala o hlasování o ukončení projednávání bodu agendy Zhroucené státy. Delegáti návrh přijali. Před přesunu-

tím k bodu bezjaderná zóna na Blízkém východě se zástupce Indie pokusil změnit pořadí bodů agendy. Během přednášení úvodních projevů přišla zástupkyně Íránu, která se ihned zapojila do jednání. Okamžitě po přechodu do podrobné diskuze Kuba předložila návrh řešení. Mezi hromadou pozměňovacích návrhů se dokonce vyskytla unikátní spolupráce Pákistánu a Indie. V průběhu projednávání sekretariát SC požádal o vyjádření pléna GA k současné krizi na Balkáně. Během kuloárního jednání se vypracovalo společné komuniké, které bylo také okamžitě přijato.

Za správné postoje a velké úsilí o vyřešení obou projednávaných bodů oceňujeme delegátka Číny.

*Lucie Doubková,  
místopředsdkyně GA*

## Rada pro lidská práva – HRC

**H**lasování o rezoluci týkající se trestu smrti, kterou navrhla delegátka Nikaraguy, zkomplikovaly odchody a příchody některých delegátů, kteří takto ovlivňovali průběh přijímání rezoluce. Jednání nabralo po chvíli na obrátkách. Delegace Francie a Kanady chtěly původně odejít. Po diplomatickém apelu zástupkyně Kataru však přišla řada zástupců nepřítomných států a situace se změnila. Aby vyvážili poměr hlasů, vyslovila se nakonec Kanada a Francie pro návrh, čímž zásadně ovlivnila schvalování rezoluce a prokázala svůj diplomatický um. Z kuloárů máme informaci, že tento krok byl delegátem východoasijské mocnosti komentován slovy: „To si snad dělají srandu.“ Rezoluce tak byla za velkého potlesku schválena.

Okamžitě poté byl podán návrh druhé rezoluce, a to z rukou Japonska. Proběhla zajímavá diskuze o trestných činech, za které se udělují tresty smrti.

Po aktuálním zpravodajství KTA se pozornost vrátila zpět k rozjedna-



nému dokumentu a byly diskutovány jeho pozměňovací návrhy. Po schvalování i zavrhování Rada přijala další rezoluci k bodu Problematika trestu smrti. Závěrem dne jsme se seznámili s návrhem třetí re-

zoluce předloženým zástupkyní Francie, jenž však neprošel.

Nedělní jednání začalo velmi ostrým projevem delegáta Číny, ve kterém představil několik pozměňovacích návrhů, které poslední rezoluci

zásadně mění. Po nich nadešel čas hlasovat o přijetí návrhu rezoluce. V tu chvíli však bylo jednání přerušeno napínavým zpravodajstvím KTA, které vyvolalo otázku, zda-li jednat o krizové situaci na Balkáně. Projednávání rezoluce však diplomaté považovali za aktuálnější. Dokument však nebyl schválen. Poté započalo jednání o Reprodukčních právech žen, druhém bodu agendy. To však bylo přerušeno apelem ze strany NGOs, aby se výbor zabíral krizovou situací. A nejen jich. „Skleničku ochráníte tím, že ji dáte doprostřed stolu,“ vyslovila se pro rychlé řešení krize i Nikaragua, „Když se rozbije, neslepíte ji už tak jednoduše.“ Jednání bylo opětovně pozastaveno výzvou k focení, a tak byla vyhlášena přestávka nutná k vylepšení zevnějšků.

Delegátem dne se stal zástupce Číny, který projevil velmi dobrou znalost Jednacího řádu, a tak ho mohl plně využít ve svůj prospěch.

**Lenka Matoušková,**  
místopředsedkyně HRC

## Hospodářská a sociální rada – ECOSOC



**P**ři včerejším naléhavém vystoupení generálního ředitele Světové obchodní organizace Pascala Lamyho byli všichni přítomní v Hospodářské a sociální radě vyzváni k hledání řešení vyhrocené situace na trzích energetických surovin a našli společné stanovisko vůči požadavkům Ruské federace a stá-

tům OPEC. Na základě většinového rozhodnutí se navzdory naléhavosti situace nadále jednalo o rozpracované rezoluci k energetické bezpečnosti. Do jejího znění byly nicméně vloženy dodatky, jež reagovaly právě na krizi, o níž referoval Pascal Lamy.

Dodatečně byla vypracována i expertní zpráva pro Světovou obchod-

ní organizaci. „Do poslední chvíle se nevědělo, zda zpráva projde. „Bylo to nervy drásající,“ sdělil delegát Belgie. Zástupce Slovenska totiž před vyhlášením výsledků opravil své hlasování na „pro návrh“ a silně protiruská zpráva byla kladně přijata právě díky jednomu hlasu.

Přestože delegáti v sobotu jednali až do půl sedmé, nebyla jim v neděli přiznána kompenzace a jednání začalo v devět hodin ráno. Dopoledne bylo místy chaotické, neboť někteří vyslanci nerespektovali pořadí podbodů agendy. Tomu učinil přítrž delegát Mexika. Nakonec však projednávání bodu agendy Věda a technologie pro rozvoj bylo velmi produktivní, jelikož se do doby uzávěrky podařilo schválit rezoluci věnující se vzdělávání. Navíc byla předložena další, s jejíž pomocí by měla být vyřešena otázka omezených zásob pitné vody.

Za delegáty dne považujeme zástupce Spojeného království a Belgie. Za toto ocenění vděčí zejména svému konstruktivnímu a věcnému přístupu k jednání.

**Jan Teplý,**  
místopředseda ECOSOC

# Komise pro udržitelný rozvoj – CSD



**P**ři sobotním odpoledním jednání pokračovali delegáti v diskusi nad bodem agendy Energetické zdroje, přičemž se nejnepříjemnější debata rozvinula především v oblasti obnovitelných zdrojů energie (OZE). Jednání táhla zejména práce diplo-

matů zastupujících státy vyspělého světa. Převážně delegáti Francie a Polska hýřili aktivitou, pozadu nezůstaly ani ostatní „západní velmoci“. Z pohledu předsednictva musíme ocenit hlavně Spojené království, které při svém jednání nezapomnělo

na již možná otřepanou, přesto stále platnou poučku o preferování kvality nad kvantitou. Delegáti k tomuto tématu předložili návrh rezoluce, který se inspiroval žádostí rozvojových států o podporu při zavádění obnovitelných zdrojů energie. Po jeho předložení znovu propukla diskuze, kterou přerušil až večerní konec jednání.

Začátek neděle jasně ukázal, že k tomuto tématu zdaleka nebylo vyřešeno vše, a to vzhledem k časté frekvenci delegátských projevů i pozměňovacích návrhů. Ocenili jsme, že se zapojili některé rozvojové státy a pokoušely se obrousit výroky, které se zdály být příliš tvrdé vůči jejich zemím. Tato snaha však měla daleko k vytvoření skutečné koalice prosa-

zující jejich zájmy. Stěžejním bodem pře bylo zejména doporučení státům o podílu OZE. „Pokud souhlasíte s touto myšlenkou, ale nelíbí se vám pouze jednotlivá čísla, můžeme se bavit o jejich změně. Není důvod zamítnout celý návrh.“ I těmito slovy hájil delegát Francie svůj pozměňovací návrh. Na skepsi rozvojových států se ovšem moc nezměnilo. V tomto kontextu poté působila žádost ministrů z WTO na vytvoření zprávy, která se týkala právě těchto čísel, až ironicky. Přítomní diplomaté však se tohoto úkolu zhostili dobře a dokument byl vytvořen.

**Anna Vaněčková,**  
místopředsedkyně CSD

# Světová obchodní organizace – WTO

**V** průběhu odpolední části prvního jednacího dne se v důsledku nastalé krize jednání ministrů stočilo k otázce přijetí Ruska do Světové obchodní organizace. Čínská ministryně ve svém příspěvku kolegy vyzvala: „Zamyslete se, vážení kolegové, jestli chcete nepřijetím Ruské federace zabránit splnění cílů WTO.“ Své kladné stanovisko pro vstup Ruska do WTO podložila hlavně argumentem, že nelze plně liberalizovat mezinárodní obchod, pokud organizaci bude chybět jeden z největších světových exportérů. Jedním z neaktivnějších řečníků celého jednacího dne byl komisař Evropské unie, jenž na adresu Ruské federace prohlásil: „Zatím cítíme pouze studený vítr z Kremle, ale bohužel ne snahu stát se našimi přáteli.“ Rusko se následně dotčeně ohradilo, že se již šestnáct let téměř



bezvýsledně snaží stát přítelem EU, i přes splnění podmínek, které jim společně s USA v průběhu těchto let kladly. Byli to pak hlavně indonéský a mexický ministr, kteří volali po větší konstruktivnosti.

Navzdory krizi i doporučení Hospodářské a sociální rady byl nakonec nalezen konsenzus a členové WTO

mezi sebe jednohlasně přijali Ruskou federaci, jejíž status se tedy z pouhého pozorovatelského mění na plně členský. První bod agendy tak byl na sklonku jednacího dne úspěšně uzavřen.

Ranní jednání dalšího dne započala diskuze o energetických službách a jejich liberalizaci a vzhledem

k tomu, že Komise pro udržitelný rozvoj také jedná o energetice, ministři se rozhodli požádat tento orgán o vypracování zprávy. Vzápětí došlo k přerušování jednání bodu Liberalizace obchodu energetickými službami a byla započata jednání o exportních podporách v zemědělství. Čína ostře kritizovala Spojené státy za to, že ačkoliv vystupují proti exportním podporám v zemědělství, samy své vývozce subvencují. Čínská ministryně se odvolávala na nedávno vyřešený spor mezi Brazílií a USA ohledně vývozu bavlny, ve kterém dalo WTO za pravdu Brazílské federativní republice.

Delegátem dne se dle našeho předsednictva stala ministryně Kuby.

**Lenka Šmejkalová,**  
místopředsedkyně WTO

## VÝZVA!

### STAŇTE SE ČLENY SEKRETARIÁTU!

Stejně jako každý rok, i letos sháníme šikovné delegáty, kteří by doplnili řady sekretariátu.

Oplýváte-li organizačními schopnostmi, umíte-li psát, dobře argumentovat, pracovat s grafickými programy nebo jste-li technicky zaměřeni či znáte-li cizí jazyky, zapojte se do přípravy Pražského studentského summitu!

V případě zájmu a dostatku volného času, který jste ochotni Summitu věnovat, zasílejte své životopisy na e-mailovou adresu [jan.pycha@amo.cz](mailto:jan.pycha@amo.cz) do 9. dubna 2010.

# Model NATO

## Fire in the Balkans – what did NATO do about it?

This morning, delegates of Model NATO experienced yet another aspect of a diplomatic life – a working breakfast. But before they could take the first bite of their croissants, destiny interfered. An unexpected crisis has started in the Balkans. The topic for conversation during the ambassadors' morning coffee was therefore more than clear: How should NATO respond? Since the Czech embassy which was captured during the attempted coup d'état also serves as a contact embassy of NATO in the region, there is no need to explain that all member countries were keen on solving the situation. All ambassadors agreed that close cooperation with the UN Security Council and with the European Union is needed. After the breakfast ended, intensive informal discussions started. Soon it was clear that the Security Council is unlikely to provide NATO with a mandate for a military action, and the diplomatic activity of the Alliance was henceforth oriented mainly toward the EU. A joint statement was passed, expressing readiness to support the EUFOR mission in the

Balkans with five thousands of its troops. The EU welcomed NATO's willingness to help and asked it officially to put the 5.000 NATO soldiers under the command of the European Union. NATO afterwards decided to confirm its earlier statement and the EUFOR mission thus gained five thousands new men. Ambassadors of Slovakia and Bulgaria were most influential in this process, followed closely by Slovenia and France. Many powerful countries, for example the United States and Germany remained surprisingly passive during the negotiations.

### ARCTIC INTERMEZZO

The delegate of Canada showed diplomatic skills and great persuasiveness when he managed to push through a discussion about the squabbles of Canada, Russia and other countries over the Arctic area. Even though the only recent development in this matter has been a somewhat aggressive statement of the president of the Russian parliament (he has said that the Arctic belongs to Russia), the North Atlantic Council

debated the issue quite vigorously. There was even a proposal for a Joint statement on the table, but it never got voted on – as the crisis escalated, honourable ambassadors turned their eyes back to the Balkans.

### WHAT NEXT?

Before this issue of the Chronicle went to the print, news arrived from Brčko district in Bosnia – an entire village has been evaporated in ethnic clashes. Delegates of Model NATO were not very moved, however, and the Council shifted its focus to the question of NATO's relations with Russia. Some people might be disappointed that the international community did not do more in to deal with the crisis, but on the other hand one has to admit that the negotiations have been quite productive and the cooperation between NATO and the EU was working relatively smoothly.

The delegate of the day was the representant of Canada.

*Michal Pečeňa,  
Model NATO Team*

### Partneři Modelu NATO

Model NATO is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organization



Hlavní partner  
Modelu NATO



# Model EU

## Mezinárodní společenství sklízí to, co zaseto



Ropná krize v Ruské federaci a posléze otřesy energetických komodit si vynutily reakci Evropské unie. Byl k nám pozván zástupce EU ve Světové obchodní organizaci, který vysvětlil závažnost situace a požádal Radu o mandát pro jednání v rámci WTO. Vzhledem k naléhavosti problému, který ohro-

žoval stabilitu evropských trhů, se Rada rozhodla zabývat se ropnou krizí a promptně schválila zástupci Evropské komise mandát.

Posléze se ministři vrátili k diskusi o nařízením zabezpečení dodávek zemního plynu do EU. Ministryně Řecka a Kypru navrhly usnesení, aby se Rada vzhledem k událostem v Ru-

sku nařízením vůbec nezabývala, což se setkala s nesouhlasem většiny. Nařízení nahrazující předchozí směrnici by poskytlo menší prostor státům, což Komise obhajovala nutností rychlého a koordinovaného postupu pro případ krize podobné té následující po rusko-ukrajinském sporu z ledna 2009.

Debata ovšem byla narušena velmi vážnou situací na Balkáně. Rada okamžitě zařadila krizi na agendu a přijala deklaraci, v níž apelovala na NATO, aby vyslalo pět tisíc vojáků ke stabilizaci konfliktu. Poté se jednání vrátilo k návrhu nařízení, jenž byl po dlouhých diskuzích a mnoha pozměňovacích návrzích nakonec jednomyslně schválen. Následně Rada započala diskuzi o antidiskriminační směrnici.

*Karel Ulík,  
člen týmu Modelu EU*

### Partneři Modelu EU

Hlavní partner Modelu EU



Zastoupení  
Evropské komise  
v České republice



Nizozemské velvyslanectví



# Labyrintem etikety

## aneb Jak se neztratit ve změti společenských pravidel

Příští rok se hlásím na VŠ a mám také zajímavou nabídku na letní práci. V obou případech musím ovšem projít přijímacími pohovory. Jak na ně, abych uspěl?  
David

Milý Davide, přijímací zkoušky na vysoké školy jsou dnes především písemné, proto přijímám Tvůj dotaz s velkým podivem směřujícím k otázce, na kterou vysokou školu se to vlastně hlásíš. Jedná-li se totiž o školu uměleckou, mé následující rady budou zřejmě zbytečné. Na mysl se mi vkrádá vzpomínka na kamarádku, která dělala zkoušku na obor herectví, a chtělo se po ní, aby zahrála hořící svíčku; tak si udělala z novin papírovou čepici, dala si ji na hlavu a zapálila. Tak toto ti opravdu při přijímacím řízení na pracovní pozici nedoporučuji.

Naopak radím, aby ses na pohovor důkladně připravil. Znamená to, že budeš náležitě oblečen. Zde samozřejmě záleží na jakou pozici se hlásíš, ale předpokládejme, že když se jedná o místo v kanceláři, vezmeš si oblek, když naopak o práci na stavbě, tak montérky (ne, toto je opravdu vtípek). Budeš důkladně oholen, příjemně vonět a budeš mít čisté boty. Nesmíš však zapomenout ani na přípravu, řekněme, duševní. Přípra-

víš si veškeré možné podklady, na které by se tě mohli ptát, zopakuješ si, proč se vlastně na tuto pozici hlásíš a čím můžeš být pro potenciálního zaměstnavatele zajímavý a přínosný. Snad nejdůležitějším momentem je tvůj vstup do místnosti a představení se přítomným. První dojem totiž hraje zcela neodpustitelnou roli, a jestli ho pokazíš, můžeš si být jist, že zde Ti květiny nepokvetou. Základním pravidlem je usmívat se, naslouchat a snažit se podchytit to, co členové komise chtějí, abys jim řekl. Ostatně, toto je vhodná rada i pro maturitní či jinou zkoušku, protože se Ti může lehce stát, že zkoušející poté řekne půl otázky za Tebe. Dobrým trikem je také zapamatování si jména členů přijímací komise a v průběhu rozhovoru je oslovit – úspěch je zaručen. Snaž se být dostatečně sebevědomý a suverénní, ovšem nikoliv namyšlený. Máš zajisté právo zeptat se na otázky ohledně platu či případných benefitů, ale klad je až na závěr pohovoru, když budeš k případným dotazům vyzván. A zlaté



pravidlo na závěr – přijímací pohovor končí vždy personalista, nikoliv uchazeč, i kdyby po tom nadmíru toužil...

V předcházejícím půl roce jsem se Vás snažil, milí čtenáři, provést někdy nelehkým světem etikety. Vězte, že tato průprava byla, jak doufám, nejen zajímavou studnicí Vašich znalostí, ale také mým prvním pořádným setkáním s pravidelnou novinářskou rubrikou. Mé často bláznivé nápady jsem skoro stejně často zavrhoval rovnou já, přesto věřím,

že jste se u čtení těchto řádků nenuđili a že jste si z nich do svého života něco málo odnesli.

Děkuji za Vaši přízeň!

*Dominik Židek*

Pro tuto rubriku čerpáme nejen z vlastních zkušeností, ale i z knih a pořadů Ladislava Špačka. S dotazy se můžete obracet na e-mailovou adresu [dominik.zidek@amo.cz](mailto:dominik.zidek@amo.cz).

## DĚKUJEME

### ZVLÁŠTNÍ PODĚKOVÁNÍ

Velké díky patří lidem, kteří, ačkoliv nepatří do sekretariátu Pražského studentského summitu, tomuto projektu věnovali svůj čas a energii.

Děkujeme **Pastelce** (za bdění nad našimi novinami, které po celý ročník graficky zpracovávala), **Danielce Zrucké** (za to, že na Chronicle pracovala od rána do večera), **Vojtovi Strakatému** (za neúnavnou noční práci na všech videích), **Lence – Do Thu Trang, Lukášovi Zíchovi i Lucce Ottingerové** (za zajímavé články i korektury), **Markovi Čihařovi** (který vás během pěti workshopů natáčel), **Tomáši Kouckému** (za trpělivost při natáčení krizových videí, kdy jsme nebyli schopní ovládnout smích při každém vyslovení slova „Brčko“), **Filipu Kaletovi** (za natáčení na konferenci), **Katce Petránkové, Lucii Schürerové a Matěji Havlovi** (za korektury anglických článků i překlady), **Zuzce Fialové** (za fotografie), **Ládovi Drhovi** (za web a pomoc na konferenci) a **Petru Chotěborovi** (za všemožnou pomoc s tolik potřebnou technikou).

# Top partneři

GENERÁLNÍ PARTNER  
MODELU OSN



HLAVNÍ PARTNER  
MODELU OSN



MODEL NATO IS CO-SPONSORED BY  
THE NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION



HLAVNÍ PARTNER  
MODELU NATO



HLAVNÍ PARTNER  
MODELU EU



UNIVERZITNÍ  
PARTNER



PARTNER ZAHÁJENÍ



PARTNER JEDNÁNÍ



PARTNERSKÉ MĚSTO



# Dodavatelé služeb



# Mediální partneři





**Asociace  
pro mezinárodní  
otázky**  
Association  
for International  
Affairs