



PRŮŘEZOVÉ HODNOCENÍ ČESKÉ ZAHRANIČNÍ POLITIKY

POLITICKÉ NAsAZENÍ	4	Větší pozornost, které se zahraničnímu dění v domácí debatě dostávalo, ani příznivý vnitropolitický kontext se do českého působení na mezinárodní scéně v roce 2016 pozitivně nepromítly.
INSTITUCIONÁLNÍ SOUDRŽNOST	3-	V zahraniční politice zaznívaly nesourodé hlasy. Premiér ani ministr zahraničí do ní přitom dostatečně nepromlouvali.
STRATEGICKÁ VIZE	5	Česká diplomacie se citelnější snahou o stabilizaci mezinárodního prostředí – natož viditelným příspěvkem – pochlubit nemohla.
PROAKTIVNÍ PŘÍSTUP	4	Nejenže se Česko v zahraniční politice nevyznačovalo proaktivním přístupem, ale existující partnerství oslabovalo nepředvídatelné a obstrukční jednání zahraničněpolitických aktérů.
MEZINÁRODNÍ RELEVANCE	4	Důležitým otázkám se ČR věnovala pozdě, pokud vůbec, a v obvykle silných tématech, jako je Východní partnerství nebo lidská práva, bylo českou diplomacii slyšet jen málo.

TEMATICKÉ A REGIONÁLNÍ OKRUHY

Azylová a migrační politika EU	4+	Rusko	4+	Korejská republika	1-
Britské referendum a reflexe EU	2+	Ukrajina	3+	Bezpečností a obranná politika	3
Visegrádská spolupráce	4+	Východní partnerství	3+	Lidská práva a transformační spolupráce	3
Německo	2	Sýrie	4+	Ekonomická diplomacie	3
Polsko	2	Turecko	3+	Zahraniční rozvojová spolupráce a humanitární pomoc	3
USA	3	Čína	3		2