

## Tato země má prostě na víc, než nyní předvádí

S již pověstným úsměvem na rtech vešel Jan Mühlfeit, Chairman Microsoft Europe Corporation, do dveří jednací místnosti Světové obchodní organizace. Na čtvrtém přípravném setkání předal mladým ministrům mnoho rad a zdůraznil, že k úspěšné kariéře jednotlivce je důležitý také dobrý pracovní kolektiv. A o čem ještě mluvil?



**Lenka Šmejkalová**  
místopředsedkyně WTO

chovají v parlamentu a při jiných jednáních, musí konstatovat, že se

**J**ak se vám líbil workshop, kterého jste se účastnil, diskuze s delegáty a jak celkově hodnotíte Pražský studentský summit jako vzdělávací projekt?

Na Summitu jsem byl již potřetí, velmi se mi líbí a vždy ve mně zachovává naději v budoucnost této země. Sleduje-li totiž člověk v televizi, co dělají čeští politici, jak se

„Summit ve mně zachovává naději v budoucnost této země.“

to velmi liší od standardu jinde ve světě. Jsem například členem poradních sborů různých vlád v Evro-

pě a dělal jsem i mnoho věcí mimo ni, takže vidím velký rozdíl mezi situací u nás a tím, jak to funguje jinde. Proto mně vždy setkání s mladou generací vlévá krev do žil. Doufám tedy, že alespoň někteří ze studentů se budou věnovat třeba politice a bude to vypadat daleko lépe. Naše země je sice jedna z nejotevřenějších ekonomik, ale podívejme se, jak se chovají její vedoucí představitelé, kteří jsou schopni se bavit pouze o problémech české kotliny a vlast-

ně vůbec nehledí do budoucna. Proto právě rád chodím mezi mladé vzdělané lidi. Samozřejmě jim chybí zkušenosti, ale na druhou stranu jejich otázky, podle kterých už se jistě pozná kvalita člověka, jsou prostě dobré.

**Jak byste tedy jednoduše charakterizoval to, co vás na PSS již potřetí nalákalo?**

Jednak se přes dvacet let zabývám IT a je to taková moje mise, abych

**Pokračování na straně 4**

## S Falbrem a Vondrou o ČR a EU



Bývalý místopředseda vlády pro evropské záležitosti a senátor za ODS Alexandr Vondra a současný europoslanec Richard Falbr včera na PSS zasedli ke společnému stolu, aby prodiskutovali osud České republiky v rámci Evropské unie.

**Ř**eč byla o české povaze a jejím vlivu na českou politiku, ale také o postavení Unie ve světě. Oba pánové se shodli na mnohém, především pak na tom, co české i evropské reprezentaci chybí. „Musíme se začít chovat jinak.“ Těmito slovy uvedl debatu na téma českého působení v rámci EU Richard Falbr. Slabiny českého předsednictví byly označeny přívlastky jako „česká hašteřivost“ či „striptýz české nezodpovědnosti“, v zásadě se pod nimi však podle Falbra šikovně skrývá neschopnost naší politické elity dosáhnout konsensu a vystupovat jako kohezní celek. Češi jsou prý nevyzpytatelní, trpí historickým komplexem mučedníků a vynikají ve schopnosti stěžovat si na vše, a především pak na EU. Logickým důsledkem je pak fakt, že česká reputace

**Pokračování na straně 3**



**Propadá se Bosna do nové vlny násilí?**

Bližší informace o vyřešení krize na Balkáně se dočtete v zítřejším Chronicle.

# editorial

**Ondřej Kováč**  
technický koordinátor



Drahe delegátky, drazí delegáti,

vaše působení v letošním ročníku Pražského studentského summitu se blíží ke konci, a proto někteří z vás již jistě uvažují, zda a jak se budou dále angažovat v tomto jedinečném projektu.

Jednou z možností, kromě nejloučtějšího pokračování v Summitu jako účastník, je předat vaše zkušenosti spolužákům ze školy, ke kterým se mnohokrát informace o Summitu vůbec nedostanou a právě vaše doporučení jim může pomoci rozhodnout se k vytvoření vlastní delegace. Pokud nemůžete kvůli zakončení studia na střední škole pokračovat jako delegáti v Modelu OSN nebo NATO, nabízí se vám také cesta delegáta Modelu Evropské unie nebo vysokoškolského zástupce významné mezinárodní organizace v Modelu OSN.

Summitu se avšak nadále nemůžete účastnit jen jako fiktivní diplomaté; jeho existence je založena na obrovském úsilí a obětavosti členů přípravného týmu, kteří půl roku a zejména nyní během závěrečné konference věnují svůj volný čas jejímu zdárnému průběhu. Právě mezi vámi, delegáty, se nachází většina budoucích členů tohoto uskupení lidí, kteří studují různorodé obory, často jiné, než bychom u diplomatů čekali. V sekretariátu nalezneme budoucí

politology, lékaře, právníky, analytiky, informatiky, ekonomy, novináře, historiky a další. Liší se samozřejmě i jejich zájmy a představy o formě projektu, které ale spojuje společný cíl: posunout Summit zas o kus dál.

Výjimečnost Summitu potvrzuje to, že se do jeho přípravy zapojují i lidé, kteří nikdy v delegátské lavičce nezasedli, ale přesto se přihlásili do organizačního týmu a projekt jim přirostl k srdci. Mezi takové se řadím i já, poprvé jsem se do něj zapojil před třemi roky až jako vysokoškolák studující informatiku. Při přípravách je zapotřebí vytvořit mnoho elektronických materiálů, spravovat webovou prezentaci, připravovat techniku a rychle řešit problémy, které při jejím používání vzniknou. K tomu je potřeba technicky založených lidí, kterých je mezi organizátory trvalý nedostatek, ale i jim má práce pro Summitu co nabídnout. Konkrétně u sebe vidím zisk cenných pracovních zkušeností a nalezení spousty nových přátel.

Přeji vám podařený závěr vašeho půlročního snažení a doufám, že mnohé z vás ještě potkám jako členy organizačního týmu!

*Ondřej Kováč*



## TIRÁŽ:

Asociace pro mezinárodní otázky využívá zpravodajství z databází ČTK, jejichž obsah je chráněn autorským zákonem. Přepis, šíření či další zpřístupňování tohoto obsahu či jeho části veřejnosti, a to jakýmkoliv způsobem, je bez předchozího souhlasu ČTK výslovně zakázáno.

**CHRONICLE**, noviny Pražského studentského summitu, registrováno MK ČR E 16149, vydává ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY – Žitná 27, 110 00 Praha 1; tel.: 224 813 460; [www.amo.cz](http://www.amo.cz) / [www.studentsummit.cz](http://www.studentsummit.cz), e-mail: [info@amo.cz](mailto:info@amo.cz) / [summit@amo.cz](mailto:summit@amo.cz); šéfredaktorka: Tereza Jermanová, tel.: 775 281 971; **odborná spolupráce:** Do Thu Trang, Jana Hlaváčková, Tereza Jermanová, Ondřej Kováč, Lucie Ottingerová, Sue Nguyen, Lukáš Zícha, Daniela Zrucká, Dominik Židek; **technická spolupráce:** Michaela Petrová; **fotografie:** Petr Gottfried, Josef Petrák.

# Všichni se rádi dělí o výnosy

## Pokračování ze strany 1

utrpěla, a to nejen v krátkodobém horizontu.

Na tomto závěru se oba pánové shodli. Podle Alexandra Vondry mělo však naše vystoupení na evropském jevišti i světlejší okamžiky. Ve srovnání se španělským i švédským předsednictvím jsme minimálně zaujali a na příkladu Entropy i přístupu k plynové krizi ukázali odvahu a bojovnost. Posuzování českého úspěchu či neúspěchu se podle Vondry navíc nutně musí řídit celoevropským kontextem. Příprava na přijetí Lisabonské smlouvy i vystupování předních evropských politiků jako Nicholase Sarkozyho dávalo již předem tušit, že to Češi nebudou mít snadné. I kdyby nedošlo k svržení vlády a nebylo Václava Klause, Česká republika by vzhledem ke své velikosti neměla velkou šanci zazářit, tvrdil bývalý místopředseda vlády pro evropské záležitosti.

## REALITA A OSUD UNIE

Diskuze se nadále nesla v kritickém duchu i po tom, co se ohnisko debaty přesunulo na EU a její vystupování v oblasti zahraniční politiky. Neschopnost vyjadřovat se jednotným hlasem byla totiž diagnostikována i na evropské úrovni. „Nesme zformováni jako politický národ,“ vysvětluje si tento závěr Alexandr Vondra, který nedostatek evropského ducha ilustroval na příkladu současné řecké krize. „Ashtonová nebo pán bůh, to je jedno,“ kvitoval jeho názor Richard Falbr, který ve společnou zahraniční politiku nevěří. Jednotlivé členské státy jednoduše reagují na mezinárodní události typu uznání samostatnosti Kosova rozdílně. Možnost dosažení jednotného stanoviska je proto minimální,



zazněl nepříjemný verdikt.

A jaké jsou tedy vyhlídky na budoucnost evropského projektu? Ani jeden z pánů by se za evropského federalistu neoznačil. Alexandr Vondra poukazoval na absenci „emoční vazby“ k EU, která by poháněla jakoukoli hlubší politickou integraci. Pomocí přirovnání k akciové společnosti předložil zásadní pravdu o vnímání Unie občany členských států: všichni se rádi rozdělí o výnosy, ale solidaritu ke společnému projektu necítí. Richard Falbr viděl příčinu trochu pragmatičtěji v logice národních politiků, kteří sice prý vědí, co přesně dělat, ale netuší, jak přitom ještě vyhrát volby. V každém případě ale evropské i domácí scéně chybí jedna klíčová vlastnost: schopnost dohodnout se a promluvit jednotným hlasem.

*Lucie Ottingerová*

## LAST MINUTE

### EXKURZE DO ŽENEVSKÉHO CENTRA OSN

Navštív druhé nejvýznamější centrum OSN na světě!  
Podívej se do nejznámějších švýcarských měst!

Ženeva, Curych a Bern ve dnech 31. března až 4. dubna 2010  
jen za 2 200 Kč včetně dopravy a ubytování.

Přihlaš se na adrese [dominik.zidek@amo.cz](mailto:dominik.zidek@amo.cz) nebo  
na telefonu 775 200 398.

Platbu je nutné provést do úterý 23. března 2010.



## Rozhovor

# S Janem Mühlfeitem o Summitu i WTO

### Pokračování ze strany 1

chodil mezi mladé a podělil se s nimi o svůj příběh, o úspěchy, ale i o chyby, které jsem udělal. Navíc jsem ve dvou mládežnických organizacích, jednou z nich je Junior Achievement, kam mě nominoval pan Baťa, ještě když žil. Tato organizace podporuje podnikatelského ducha. A druhou představuje AIESEC (*pozn. red.: nezisková organizace sdružující absolventy vysokých škol z mnoha zemí světa*), kde jsem členem celosvětového boardu. AIESEC je největší studentská organizace, která se zabývá výměnou talentovaných studentů. To by tedy bylo k tomu, co já studentům mohu předat.

Teď ještě k tomu, co já sám získávám. Mladí lidé přemýšlejí jinak než moje generace a kladou zajímavé otázky. Navíc jejich způsob přemýšlení spojují s výdobytky svého oboru. Nota bene jsem představitelem společnosti, která dělá technologie i pro mladé, a proto je důležité mít zpětnou vazbu. Je to tedy takový



znými ministry školství – ať už tady v Evropě nebo s bývalou ministryní školství v Izraeli nebo i s bývalým evropským komisařem Jánem Figelem. Vždy jsem si myslel, že ke změně musí dojít způsobem top-down, ale dnes vidím, že se musí jít oběma směry. A tak mluvím i přímo s vel-

mantra. V Evropě to nikde ještě takhle není, možná jen ve Finsku a jiných skandinávských zemích.

**Vzhledem k tomu, že jste byl na Summitu hostem orgánu WTO, zeptám se na jednoduchou otázku. Jaký si myslíte, že má WTO význam v dnešním světě?**

Začněme v historii. Když vypukla recese v třicátých letech, tak do tří let klesla obchodní výměna pětinásobně a mnoho lidí se obávalo, že teď během krize dojde k velkým protekcionářským snahám, což se sice někde objevilo, ale více méně jen v oblasti rétoriky. Takže WTO sehrálo velmi pozitivní roli v tom, že nedošlo k žádným velkým excesům – také proto, že generální tajemník WTO Pascal Lamy je velice schopný diplomat a politik. Jakákoli krize také urychluje relokaci pracovních míst s nižší přidanou hodnotou – zde je snaha přesunout tuto práci tam, kde to je levnější. A to nemluví jen o Číně, které nyní na paty

šlape Vietnam. I tam byl přístup WTO důležitý.

Co se pak týče vyjednávání v rámci Doha Development Agenda (DDA), tak tam jde o známé záležitosti, které brání jejímu uzavření. Na západní hemisféře jsou to subvence v zemědělství, kde je ten zakopaný pes, a Indie a další zase říkají, že západní firmy nasazují příliš velké tarify na služby.

Nicméně dnes se jednání ocitají v pozici, kdy je bude možné brzy úspěšně ukončit. I do budoucna je

„Mladí lidé přemýšlejí jinak než moje generace a kladou zajímavé otázky. Navíc jejich způsob přemýšlení spojují s výdobytky svého oboru.“

vztah win-win, kdy já něco předávám, ale také mnoho získávám.

**Velmi mě zaujala vaše teorie na zlepšení vzdělávání v Evropě, o které jste mluvil na workshopu. Je reálné, aby byla nějakým způsobem zavedena v České republice?**

Já už tohle vykládám asi tři roky a měl jsem asi patnáct schůzek s rů-

mi perspektivními školami, které jsou často soukromé, a mohou si tedy dovolit vytvořit vlastní koncept. Čím více těchto škol bude, tím bude situace lepší. Například inflace se dá zafixovat za rok, zdravotnictví zreformovat za pět let, ale školství za více než deset. I tak je však nutné s tím začít. Jsou země jako třeba Jižní Korea, kde je vzdělání jako

„V roce 1950 byl rozdíl mezi nejchudší a nejbohatší zemí pětinasobný, dnes je již čtyřicetipětinasobný.“

WTO velice významná organizace. Například v Německu nebo v Číně je třeba, aby vlády podporovaly spotřebu. Ale já jsem přesvědčený, že když Angela Merkelová sníží daně, tak Němci budou dál spořít, protože je to spořivý národ. Číňané zase spoří z toho důvodu, že tam chybí sociální systém, což se teď ale čínská vláda snaží řešit. I do sociální oblasti musí do budoucna WTO zasahovat. Třetí oblastí, kde bude WTO aktivní, spočívá v pozici určitého mediátora v rámci negociací v dnešním multilaterálním světě. Jako primární vidím čtyři výzvy, které před námi teď v globalizovaném světě stojí. V první řadě se jedná o inkluzivní globalizaci – tedy jak zajistit, aby byla zahrnu-



ta i Afrika, druhá je energie a životní prostředí, za třetí snížení disparity mezi bohatými a chudými. Dnes existuje šest set miliardářů na šest miliard lidí, kteří stojí na špičce té pyramidy a vlastní tak stejný maje-

tinásobný. Poslední výzvou je multipolární svět. Ale to záleží na politických lídrech, kteří sice na mezinárodních konferencích jednájí o globálních věcech, ale když přijedou domů, musí čelit svým lokálním

PSS ale pro jejich vyřešení vytvářejí naději.

**Nakonec bych se ráda zeptala, jakých Čechů, kteří ve světě prorazili, si nejvíce vážíte?**

bych ho termínem „pan umělec“. Když se posunu ke sportu, veliký dojem na mě udělal člověk, který vyhrál Wimbledon v roce 1974, pan Kodeš a stejně tak i Martina Navrátilová. A mezi další velmi významné Čechy patří vědci jako Wichterle a Heyrovský, na tyto lidi můžeme být velice hrdí. A nemůžu upřímně říci, že by v této zemi bylo stoprocentně využíváno lidí, kteří



„V této zemi není stoprocentně využíváno lidí, kteří žijí v zahraničí a prosadili se tam.“

tek jako spodní tři miliardy lidí. Rozdíl ale není jen mezi jednotlivci, ale i mezi státy. V roce 1950 byl rozdíl mezi nejchudší a nejbohatší zemí pětinasobný, dnes je již čtyřicetipě-

voličům a tam už se příliš globálně nechovají. A proto si myslím, že tyto čtyři výzvy jsou za současného rozpoložení myslí naprosto neřešitelné. Právě takové projekty jako

Začal bych u umění, kde jsou to dva režiséři, se kterými se osobně znám, pan Svěrák a můj přítel Jiří Menzel, který je úžasný muž vynávající určité hodnoty. Nazval

žijí v zahraničí a prosadili se tam. Jednoduše řečeno, tahle země nemá problém s elitami, ať už žijí zde či za hranicemi, ale tito lidé v podstatě vůbec nejsou vidět. Naopak jsou nejvíce ukazovány kvazi-celebrity, které se na nějaké party opijí. Shrnutí na závěr – tato země má prostě na víc, než je to, co nyní předvádí.

PROČ JE FUNKCIONALISMUS TAK SEXY

# RESPEKT

RESPEKT.CZ

**Děti na odpis**  
Reportáž ze škol, kde avádějí segregaci

politika: Kdo probudí spící ODS 45  
společnost: Nesplněné naděje digitálních televizí  
politika: Německá vláda – příliš kompromisů  
společnost: Kartářky jsou v kurzu

**Kvalitní informace o domácím i světovém dění Vám přináší Respekt!**

Všem studentům nabízíme předplatné s mimořádnou slevou **49%!**

Více informací najdete na [www.respekt.cz/predplatne](http://www.respekt.cz/predplatne)

**Žádné umělé senzace. Seriózní a spolehlivé informace. Týdeník Respekt**

**WWW.RESPEKT.CZ**

# Model OSN

## Partneři Modelu OSN

Generální partner  
Modelu OSN



Hlavní partner  
Modelu OSN



Informační centrum OSN v Praze



## Rada bezpečnosti – SC

Program delegátů Rady bezpečnosti započal již v pátek večer, kdy se zúčastnili večere s Karlem Kovandou, hostem, který vystoupil během odpolední části slavnostního zahájení. Delegáti plně využili možnosti ptát se bývalého českého velvyslance při OSN na řešení krize ve Rwandě v roce 1994, kterého se Karel Kovanda v Radě osobně zúčastnil a při kterém hrál významnou roli. Otázky delegátů byly výborně formulované a konkrétní, neboť účastníci měli možnost si sami jednat o Rwandě vyzkoušet v rámci simulace této historické krize na čtvrtém přípravném setkání.

Hned na začátku prvního jednacího dne si delegáti mohli ověřit, jak těžké je nalézt podporu pro přijetí agendy. Z úvodu regulované diskuze se sice zdálo, že se na agendě shodli ještě před konferencí a že její schvalování proběhne hladce, nicméně po vystoupení čínského velvyslance bylo jasné, že to tak snadné nebude. Celý problém spočíval v tom, že většina delegátů navrhovala jako jeden bod agendy íránský jaderný pro-

gram, avšak delegát Čínské lidové republiky se chtěl věnovat celkovému snížení počtu jaderných zbraní ve světě. I přes námitky Turecka a Ruska, že Čínou navrhovaný bod je příliš obecný a že je potřeba jej konkretizovat, byl čínský návrh agendy předložen a Rada o něm jednala.

Co se dalšího průběhu jednání týče, delegát Spojených států nesouhlasil s čínským návrhem a upozorňoval na již probíhající bilaterální jednání. Obhajoval návrh jednat o íránském jaderném programu s tím, že je nejdříve třeba zabránit novým státům zbraně získávat, a teprve potom se zabývat odzbrojováním. Ruská federace se zdánlivě neřešitelnou situací snažila vyřešit změnou sporného návrhu o problému proliferace jaderných zbraní se zřetelem na Írán, avšak Rada odmítla o tomto pozměňovacím návrhu hlasovat.

Ledy se hnuly až po pohrůžkou předsednictva, že po vypršení časového limitu navrhne svojí agendu, na které bude figurovat bezpečnost v severozápadní Kambodži. Delegáti tedy hlasovali o ruském pozměňo-

vacím návrhu. Čínský velvyslanec pružně zareagoval na instrukce od své vlády, a tak umožnil přijetí tohoto návrhu a následně přijetí jím změnéné agendy. Mohli jsme se tedy začít věnovat prvnímu bodu.

I když byl hned po prezentaci stanovisek jednotlivých států přednesen návrh rezoluce z pera Velké Británie, mladí diplomaté odmítli vést konkrétní debatu. „Delegáti si gratulují k tomu, co již udělali, místo toho, abychom jednali o tom, co pro Afghánistán uděláme,“ prohlásil o jednání ruský zástupce.

Až těsně před obědem se debata přenesla do konkrétnější roviny. Její náplní byla rezoluce Velké Británie, které se delegáti věnovali i po polední přestávce.

Předsednictvo by chtělo ocenit delegáta Čínské lidové republiky, který výborně argumentoval během přijímání agendy a elegantně reagoval na instrukce z ústředí.

*Anna Hlaváčová,  
místopředsedkyně SC*

## Valné shromáždění – GA



Valné shromáždění zahájilo první jednací den nutným schválením závěrečné agendy. Pouze formální schválení se ovšem zkomplikovalo, některé státy v čele s Kubou se totiž neztotožnily se čtyřiceti dvěma hlasy „pro“ – agenda byla nakonec schválena a prvním projednávaným bodem se tak staly zhroucené státy. V obecné diskuzi zaznělo velmi mnoho projevů. První návrh na přechod do podrobné dis-

kuze byl delegáty odmítnut, pokračovalo se tedy v přednesu stanovisek. Na několik z nich zazněly velmi zajímavé a mnohdy kontroverzní reakce. Druhý návrh na podrobnou diskuzi byl přijat. Někteří delegáti neustále pokračovali ve slovní přestřelce. Tu přerušila zástupkyně Francie, která předložila návrh na rezoluci. Z pléna nejvíce zaznívaly hlasy o tom, že je velmi obecná a neposunuje světové spole-

čenství nikam dále. I přes tyto podmínky se ale schválila čtyřiceti šesti souhlasnými hlasy a stala se základem pro budoucí jednání. Bodem agendy jsme se zabývali i nadále. Delegáti se začali pít o konkrétních státech nebo regionech, jimiž se chtěli zabývat. Tato, bohužel místo až hádka, pokračovala až do přerušení jednání z důvodu pauzy.

Tu někteří delegáti využili k rozpracování podrobnější rezoluce. Nestihli ji však finálně připravit, a proto požádali o další pauzu pro dokončení. Následně Belgie a Švédsko s mohutnou podporou garantů předložily, podle svých slov, mnohem konkrétnější dokument. Až do uzávěrky se o návrhu vedla bouřlivá diskuze.

Závěrem by chtělo předsednictvo GA vyzdvihnout práci delegátů Súdánu a Kamerunu za objektivní připomínky a snahu o vyřešení této problematiky.

## Rada pro lidská práva – HRC



**R**ada pro lidská práva započala jednání hlasováním o své agendě. Ta se po silném sporu mezi zástupcem Číny a velkou částí Evropy ustálila na problematice trestu smrti a reprodukčních práv žen. Samotné jednání tak začalo diskuzí

o otázce trestu smrti. V obecné rozpravě se řada států jako Nikaragua, Litva či Korejská republika vyjádřila prostřednictvím svých stanovisek.

Rozpoutal se zde spor mezi jeho zastánci a odpůrci. Téma je složité,

jelikož se jedná o střet práva na život a podstaty trestu obecně.

Zástupce Islámské komise pro lidská práva citoval báseň Rudyarda Kiplinga *Břemeno bílého muže*, ve které autor hovoří o tendenci západních koloniálních mocností té doby

„civilizovat“ rozvojové země dle svých standardů. Na to reagoval delegát Indie svou básní o mravenečkovi.

Prvním, kdo se k bodu Problematika trestu smrti vyjádřil prostřednictvím návrhu rezoluce, byla aktivní zástupkyně Nikaraguy. Větší část konferenčního dne jsme věnovali jejímu projednávání. Po několika dotazech jednání přešlo do neformální fáze, během které se projednávalo značné množství pozměňovacích návrhů. Poté, co delegáti během vytouženého oběda dojednali spojení, přišla řada na závěrečné hlasování. Během tohoto jednání se neúnavně zapojovali zejména zástupci Francie a Čínské lidové republiky. Odpolední program jsme otevřeli právě schvalováním zmíněné rezoluce.

Jako delegáta dne oceňujeme zástupce Indie.

**Lenka Matoušková,**  
*místopředsedkyně HRC*

## Hospodářská a sociální rada – ECOSOC

**H**ospodářská a sociální rada zahájila svou činnost na závěrečné konferenci pracovní snídání, které se zúčastnili hned dva hosté – Miriam Kotrusová z Katedry veřejné a sociální politiky FSV UK a Petr Binhack, vedoucí Energetické skupiny Asociace pro mezinárodní otázky. Množství chutného pečiva a horké kávy umožnilo vysoké pracovní nasazení, přestože na této ranní schůzce panovala uvolněná atmosféra. Delegáti čerpali inspiraci z odborné erudice hostů a využili každé příležitosti k pokládání otázek. Informace poskytnuté odborníky byly vysoce ceněny, neboť je zástupci států mohou využít jako doporučení pro svá prohlášení. „Byl jsem snídání mile překvapen, získali jsme mnoho poznatků, které nám budou v jednání ku prospěchu,“ uvedl Jiří Tlamiča, delegát Litvy.

Po ranních debatách nad šálkem kávy přišlo na řadu vyjednávání o po-



zici orgánu vůči energetické bezpečnosti ve světě. Toto téma za svou prioritu zřejmě považovali hlavně delegáti Spojeného království, Špa-

nělského království a Mexika, jelikož byli v jednání velice aktivní a někteří z nich spolupracovali na návrhu rezoluce k bodu agendy.

Kolem druhé hodiny odpolední se však v tisku začaly objevovat zneklidivé zprávy ohledně vývoje na trhu energetických surovin. Například zástupce Ruské federace byl zveřejněnými informacemi značně zaskočen. „Je třeba mobilizovat společné síly a přidat na obrátkách při jednání,“ popsal dojem ze situace, která se později ukázala být ještě mnohem závažnější. V rámci orgánu dokonce došlo ke sledování posledních zpráv televizní stanice KTA. Následně se svým sdělením přiletěl z Ženevy Pascal Lamy, ředitel Světové obchodní organizace. Vzhledem k uzávěrce novin Chronicle budeme o dalším vývoji informovat až v dalším vydání.

Delegátem dne se tentokrát stal zástupce Mexika pro své velmi trefné připomínky.

**Jan Teplý,**  
*místopředseda ECOSOC*

# Komise pro udržitelný rozvoj – CSD

**P**rvní konferenční dopoledne Komise pro udržitelný rozvoj se sice z povahy věci zabývalo vážnými tématy, o veselé momenty však přesto nebyla nouze. Zejména delegát Slovenska zásoboval své kolegy z Komise zajímavými statistikami.

Velvyslanci se zaměřili na problematiku jaderných elektráren. Delegát Spojených států amerických hned na úvod upozornil, že budoucnost světové energetiky patří jen a jen atomu. Na toto tvrzení Venezuela namítla, že zmíněné řešení je přístupno pouze bohatým státům, které drží technické know-how a upírají tak malým státům například možnost rozvíjet vlastní jaderný program. K této kritice se však kupodivu ne-

přidaly žádné další státy, a první názorový spor tak zůstal nerozveden.

Dalším tématem byla diverzifikace zdrojů elektrické energie. Na tuto chvíli jako by čekal delegát Slovenska, který se hbitě přihlásil o slovo: „Na jednu terawatthodinu vyrobenou v elektrárně na černé uhlí zemře 2,4 pracujících obyvatel, v elektrárně na hnědé uhlí 2,1 pracujících obyvatel,“ a dále přes ropu, plyn, fotovoltaické a větrné elektrárny přešel až k jaderným. „Tam zemře pouze čtyřicet sedm desetitisícin jednoho pracujícího obyvatele.“ Tímto dal zmíněný delegát jasně najevo, že stojí na atomové straně barikády, a stal se tak jedním z jejích největších zastánců. U delegáta Slovenska tedy rozhodně oce-

ňujeme aktivitu a snahu podložit svou řeč fakty, doporučili bychom ovšem větší důraz na spisovný jazyk a odpovídající jazykové prostředky.

Aktivní byl rovněž Bahrajn, který ve svém příspěvku vyzval ke globálnímu přístupu k energii a k vytvoření centrálního řídicího orgánu. Ačkoli byly reakce spíše nesouhlasné, delegát Bahrajnu své stanovisko srdatě bránil.

O výrazný předěl v jednání se postarala Francie, která se chopila iniciativy a předložila návrh na rezoluci. Ve vyžádané čtvrt hodině na neformální jednání, během které se delegáti shlukli a vášnivě se brali za každou větu, byla rezoluce předložena a probírána již standardním postupem. „Jednou z priorit Francie je

právě energetika, a to zejména ta jaderná,“ vysvětlil francouzský delegát motivaci, která ho vedla k předložení rezoluce. „Francie už má v této věci rozsáhlé zkušenosti a domníváme se tedy, že můžeme mnoha státům pomoci.“

Delegátem sobotního dopoledne vyhláshujeme jednoznačně delegáta Polska. Nejen aktivitou, pěkným jazykem, ale také konstruktivním a zejména jistým a zároveň neagresivním přístupem se delegát dobře uvedl na půdě Pražského studentského summitu.

*Lukáš Zícha,  
redaktor Chronicle*

# Světová obchodní organizace – WTO



**U**vítací slova „Bonjour, je suis Pascal Lamy, bienvenue,“ slyšela každá ministryně, každý ministr i zástupce mezi národních organizací při příchodu na Ministerstvo průmyslu a obcho-

du v Praze. Nejen Jan Walter v roli generálního tajemníka WTO, ale i náměstek českého ministra průmyslu a obchodu Martin Tlapa promluví k ministryním a ministrům. Oba vyjádřili naději, že jednání bu-

dou plodná a transparentní a přinesou uspokojivé výsledky. Martin Tlapa navíc na konci zahájení ocenil čtyři nejšíkovnější ministry, jimiž byli zástupci zemí Burkina Faso, Mexika, Číny a Gruzie.

Začalo se jednáním o pořadí jednotlivých bodů agendy, jejíž přijetí patřilo ke stěžejním momentům jednání. Avšak nepřítomnost ministra Ruské federace celý proces zásadně brzdila. Na předsednickém stole se nakonec sešly dva oficiální návrhy různých agend. Jeden z pera čínské ministryně a druhý předložený evropským komisařem pro obchod. Bohužel, ani jeden z nich nebyl přijat. Po přestávce na oběd se podařilo dosáhnout konsenzu a agenda byla schválena dle nového návrhu evropského komisaře, a to i přes smíšené pocity ministrů Indické a Indonéské republiky i některých dalších.

Posléze se rozpoutala diskuze na téma liberalizace obchodu službami v energetickém sektoru. Toto téma ve schválené agendě představovalo první bod, ve kterém mexický ministr prosazoval zavedení naprosté liberalizace. Ministr Indické republiky však následně trval na dohodě obsahující přesná čísla a procenta týkající se omezení státních zásahů do obchodu. Tě ale zatím nebylo dosaženo. Velmi dynamickou diskuzi přerušila energetická krize, o které ministryně a ministři začali ihned kuloárně jednat. O výsledcích dalších jednání podáme zprávu v příštím čísle.

Za nejlepšího delegáta sobotního dopoledne předsednictvo vyhlásilo zástupce Mexika.

*Lenka Šmejkalová,  
místopředsedkyně WTO*

## PERLIČKY Z JEDNÁNÍ

„Vy si tu trest smrti představujete jako porážku prasat, ale to je dlouhý proces.“ **Japonsko, HRC**

**Indie** při projednávání bodu agendy Zhroucené státy: „Státy, které nejsou zhroucené tak moc...“ **GA**

„Portugalsko působí v energetice jako nechápavý bratr, protože z Ruska dostáváme víc vodky než plynu.“ **Ministr Portugalska, Model EU**

„Podporujeme biomasu (ale neptejte se mě, jak se vyrábí).“ **Ministryně Švédska, Model EU**

Čína vysvětlila nedorozumění v projevech. **Velká Británie:** „Vy jste řekla, co jste chtěla, ale neřekla jste, co jsem chtěl, abyste řekla.“ **GA**

# Model NATO

## Round one: a promising start

The North Atlantic Council has gathered today to discuss some of the most pressing security issues the world is currently facing. The session began with a debate about the situation in one of the global hotspots – Afghanistan. The first question at hand was whether NATO should send more troops to the country. Many countries were in favour of this proposal (for instance Germany, France, Canada, Bulgaria or the United States), but some were against (for example Slovenia, Norway or Iceland). A fierce exchange of opinions took place regarding the question whether a more intensive military involvement would help to win the hearts and minds of Afghani people. The harmonization of military efforts with civilian reconstruction was yet another issue that sparked off a heated discussion. France and Germany took a constructive step by proposing a joint statement which expressed NATO's readiness to increase the amount of its troops in Afghanistan. Slovakia led a successful initiative

to soften the statement (by altering the phrase “we are ready to send in more troops” with “we are willing to send in more troops”). Once this amendment was made, the proposal finally passed. The Council also passed joint statements declaring its continuous support to the Provincial Reconstruction Teams and a strong resolve to fight organized crime. The latter of the documents stressed mainly the need for international co-operation (mainly with the EU, the UN, NGOs and Russia).

After the lunch, the Ambassadors started discussing the New Strategic Concept, specifically the issue of NATO's cooperation with other international organizations (especially the EU and the UN). Various ideas occurred, among them the creation of a permanent council which would consist of representatives from the EU and NATO. To gain a more complex perspective, the Ambassadors welcomed the President of the European Council Herman van Rompuy, who demonstrated that the idea of a permanent EU – NATO Council

was largely impractical. Luckily enough, a better idea occurred soon enough – let's hold regular high-profile meetings (ministers of foreign affairs or heads of governments) of the member states from both the European Union and NATO. This idea gathered a wide support, even though this did not yet materialise in the form of a written document.

In general, the Saturday North Atlantic Council session was reasonably productive – it remains to be seen whether the constructive, consensus-building attitude is going to be retained during the future negotiations. The most active negotiators were delegates of Bulgaria, Canada and Slovakia, while the Ambassadors of France, Hungary and Slovenia were also very out-spoken. At the end of the day, it can be said that the first day of the negotiations turned out to be very promising.

The delegate of the day was Jakub Živanský from Slovakia.

*Michal Pečeňa,  
Model NATO Team*

### Partneři Modelu NATO

Model NATO is co-sponsored by the North Atlantic Treaty Organization



Hlavní partner  
Modelu NATO



# Model EU

## Rada potvrdila čínské zbrojní embargo



Bezproblémové schválení agendy slibovalo větší prostor pro konstruktivní diskuzi o jednotlivých návrzích. První na pořad přišla kontroverzní otázka zrušení embarga EU na vývoz zbraní do Číny, jež bylo zavedeno krátce po masakrech na náměstí Tien-an-men v roce 1989. Ministři se rozdělili do dvou názorových proudů a do uzávěrky se jim nepodařilo dospět ke

kompromisu. Příliš světla do otázky nepřinesla ani návštěva velvyslance Čínské lidové republiky. Ten se snažil ministry přesvědčit o výhodách plynoucích z daného návrhu pro EU. Čínský velvyslanec zdůraznil, že otázka zbraní a lidských práv není nijak propojena, a připomenul obrovský obchodní potenciál své země, kterého Evropská unie v současnosti nevyužívá.

Situace lidských práv v Číně byla trnem v oku zejména zástupci Slovenska, Portugalska, Velké Británie a Irsku.

Do této otázky však zasáhla ropná krize. Tento konflikt se posléze dostal na agendu Světové obchodní organizace. Komisař pro obchod, který reprezentuje EU ve WTO, proto přišel Radu požádat o mandát, aby mohl za Unii vyjednávat.

Mimo samotná jednání se ministři zúčastnili pracovní snídaně, kde debatovali o českém předsednictví s bývalým šéfem kanceláře vicepremiéra pro evropské záležitosti Antonínem Berdychem. Později následovala diskuze o budoucnosti EU s poslancem Evropského parlamentu Richardem Falbrem a senátorem Alexandrem Vondrou.

*Karel Ulík,  
člen týmu Modelu EU*

### Partneři Modelu EU

Hlavní partner Modelu EU



Zastoupení  
Evropské komise  
v České republice



Nizozemské velvyslanectví



# Labyrintem etikety

## aneb Zdalipak jste dokázali zúročit nabyté znalosti?

V průběhu celého ročníku jsem vám na těchto místech odpovídal na všetečné dotazy týkající se problematiky etikety a protokolu. Další mnohé otázky jsem zodpovídal jak e-mailem, tak osobně. Kladu si tedy otázku: mělo to mé snažení vůbec nějaký smysl?

**P**o včerejším slavnostním zahájení a recepci v rezidenci primátora hlavního města Prahy musím s politováním oznámit, že bohužel zcela nemělo. Stále se našli jedinci, kteří svým oblečením byli „under the dress code“, tedy pod úrovní oblečení všech ostatních. A musím konstatovat, že někteří velmi silně. Co mohu vesměs pochválit, bylo až na některé výjimky vaše vystupování. Ale teď pěkně popořadě.

Na slavnostním zahájení byl dress code nastaven na úroveň „business formal“. To, že si jistá nejmenovaná dáma oblékla večerní šaty a byla tak „nad úroveň“ akce, či že další slečna měla zcela nevhodně odhalená ramena navíc s velkým nevkusným výstřihem, lze přičítat určitému neporozumění nastavenému dress codu. Když si však na sebe jedna delegátka vzala černé rifle a k nim boty Converse, opravdu mi to hnulo žlučí. Samozřejmě všechny jmenované příklady patřily mezi extrémní, ale odchylek nebylo málo. Jestli jsme se po zahájení dočetli, že „úroveň projevů stoupá“, já musím konstatovat, že „úroveň oblékání klesá“. To bo-

hužel platí také pro některé delegáty v džínovině či pohorkách. Avšak většina delegátů byla oblečena přesně v nastavené laťce, a potěšila by tak i skutečné mistry protokolu.

K otázce úrovně stolování při obědě dodám, že jste to zvládli se ctí a noblesou. Velmi se mi líbila disciplinovanost při čekání na jídlo, ale také vzájemné chování, kdy pánové často dělali dámám příjemné společnosti a snažili se jim v duchu bon tonu udělat oběd co nejpříjemnějším. Malou poznámku si však neodpustím. Oběd byl o třech chodech a začínal předkrmem, skládajícím se ze šunkových rolek, paštik či plněných rajčat, po něm následoval hlavní chod a celý oběd byl zakončen kávou a dezertem. Pořadí chodů musí být zachováno i při zvoleném způsobu stolování, což bohužel někteří nedodrželi.

Večer jsme měli tu velkou čest navštívit rezidenci primátora, kde nás uvítal samotný nejvyšší představitel Prahy, primátor Pavel Bém. Právě ke konverzaci s ním mám největší výhrady. Ptát se ho v jeho rezidenci při koktejlu, který má být příjemnou společenskou událostí, na otázky



směřující k určitým problémům pražského magistrátu, je poněkud nevhodné, a můžeme být proto rádi, že i přesto byl vůči nám tolik vstřícný. Příště tedy, prosím, uváženě volme konverzační témata, aby nedocházelo k takovým faux-pas. Stejně tak i oblečení pana delegáta s batohem přes jedno rameno, který si bez starostí obul tenisky, oblékl rifle a měl na sobě košili „vytaženou z gatí“, bylo v porovnání s nádhernými koktejlkami některých slečen do očí bijící. Takto tedy příště ne. Naopak stolování při koktejlu jste zvládli skvěle a jistě by vám pánové Jar-

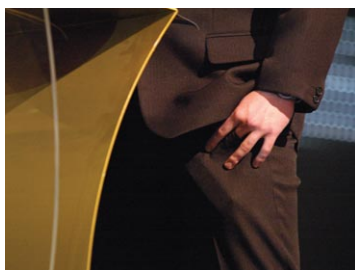
kovský či Špaček složili poklonu.

Co říci závěrem? Možná se zdá, že jsem byl vůči vám příliš kritický, ale vězte, že hlavním smyslem tohoto článku není vás kritizovat, ale přispět k budoucímu zlepšení. Tedy nejen ve světě etikety vám přeji hodně štěstí a zdraví.

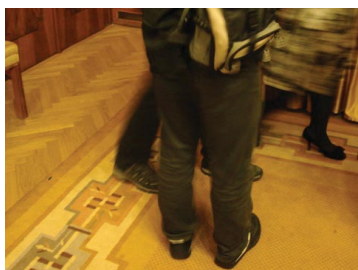
*Dominik Židek*

Pro tuto rubriku čerpáme nejen z vlastních zkušeností, ale i z knih a pořadů Ladislava Špačka. S dotazy se můžete obracet na e-mailovou adresu [dominik.zidek@amo.cz](mailto:dominik.zidek@amo.cz).

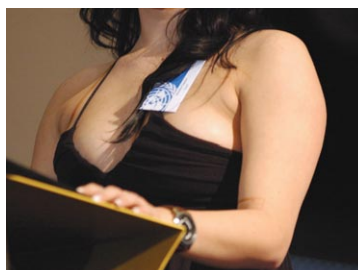
## Tak takhle ne, přátelé!



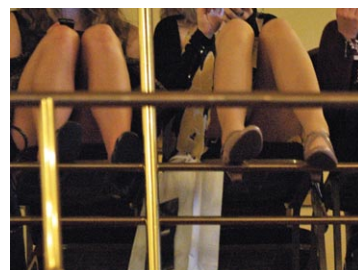
Ukázka častého nešvaru týkajícího se zejména pánů delegátů. Pro odložení ruky je vhodnější řečnický pulťák.



Šílená kombinace epesního batůžku s černou riflovinou a teniskami na nablýskaných parketách v rezidenci primátora hl. města Prahy.



Tento oděv patří do slovníku vedle hesla „nevkusné“.



Prohřešků na této fotografii je tolik, že jediné, co můžeme napsat, je „no comment“.

# Top partneři

GENERÁLNÍ PARTNER  
MODELU OSN



HLAVNÍ PARTNER  
MODELU OSN



MODEL NATO IS CO-SPONSORED BY  
THE NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION



HLAVNÍ PARTNER  
MODELU NATO



HLAVNÍ PARTNER  
MODELU EU



UNIVERZITNÍ  
PARTNER



PARTNER ZAHÁJENÍ



PARTNER JEDNÁNÍ



PARTNERSKÉ MĚSTO



# Dodavatelé služeb



# Mediální partneři





**Asociace  
pro mezinárodní  
otázky**  
Association  
for International  
Affairs